**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2021 году
в Кинельском образовательном округе**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Отчет может быть использован:**

* сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году**

**в Кинельском образовательном округе**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |

**Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2021 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

| **№ п/п** | **Предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Шкала РОН[[1]](#footnote-1) | Шкала субъекта РФ[[2]](#footnote-2) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0-14 |  | 15-22 |  | 23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) |  | 29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) |  |
|  | Математика  | 0-7 |  | 8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.2. Результаты ОГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 2

| № п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[3]](#footnote-3) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | ОГЭ по русскому языку | 854 | 0 | 8 | 0,9 | 218 | 25,5 | 412 | 48,3 | 216 | 25,3 |
|  | ГВЭ по русскому языку | 52 | 52 | 0 | 0 | 10 | 19,2 | 34 | 65,4 | 8 | 15,4 |
|  | ОГЭ по математике | 854 | 0 | 10 | 1,2 | 481 | 56,3 | 320 | 37,5 | 43 | 5 |
|  | ГВЭ по математике  | 18 | 18 | 0 | 0 | 9 | 50 | 8 | 44,4 | 1 | 5,6 |

**1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования**[[4]](#footnote-4) **по каждому учебному предмету**

Таблица 3

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Русский язык | Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д.и др. Русский язык. 9 класс, 2016-2018 | 55% |
| Учебник для 9 класса ОО. Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева и др. под ред. Быстровой Е. А.- М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018 | 7% |
| Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык АО «Издательство «Просвещение», 2018-2020 | 35% |
| М.М.Разумовская.,В.В.Львова.,В.И.Капинос и др., Русский язык, 1ч. "ООО Дрофа", 2019 г. | 3% |

Планируемые корректировки в выборе УМК *(если запланированы)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Глава 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года[[5]](#footnote-5))**

Таблица 4

| **Участники ОГЭ** | **2018** | **2019** | **2021** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 726 | 100 | 815 | 100 | 854 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники ООШ | 12 | 1,7 | 16 | 2 | 19 | 2,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,1 | 7 | 0,9 | 1 | 0,1 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С каждым годом число выпускников возрастает. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году совпадает с количеством участников с ОВЗ в 2018 г.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 5

|  | **2018 г.** | **2019 г.** | **2021 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[7]](#footnote-7) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 2 | 0,3 | 3 | 0,4 | 8 | 0,9 |
| Получили «3» | 162 | 22,3 | 147 | 18 | 218 | 25,5 |
| Получили «4» | 316 | 43,5 | 362 | 44,4 | 412 | 48,3 |
| Получили «5» | 246 | 33,9 | 303 | 37,2 | 216 | 25,3 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 6

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 617 | 6 | 1 | 162 | 26,3 | 293 | 47,5 | 156 | 25,3 |
| 2. | м.р. Кинельский | 237 | 2 | 0,9 | 56 | 23,6 | 119 | 50,2 | 60 | 25,3 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[8]](#footnote-8)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 7

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| --- | --- | --- |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5" (качество обучения) | "3","4" и "5" (уровень обученности) |
|  | ООШ |  | 31,6 | 57,9 | 10,5 | 68,4% | 100% |
|  | СОШ | 1 | 25,4 | 48 | 25,6 | 73,7% | 99,0% |
|  | Лицей |  |  |  |  |  |  |
|  | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
|  | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
|  | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 8

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | 100 | 100 |
| 2. | ГБОУ ООШ с. Парфеновка | 0 | 100 | 100 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Н.Сарбай | 0 | 85,7 | 100 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 9

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №1 | 4,3 | 63,8 | 96 |
| 2. | ГБОУ СОШ №5 | 1,9 | 73,1 | 98 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Бузаевка | 33,3 | 66,7 | 67 |

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.**Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 73,5%, а уровень обученности – 99,1 %. М.р. Кинельский показать чуть лучше результат по качеству знаний, на 2,7% больше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ почти одинакова (0,9% в м.р. Кинельский и 1% в г.о. Кинель), а доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский и г.о. Кинель одинакова (25,3%) Динамика результатов ОГЭ показывается, что доля участников, получивших отметку «3» почти одинакова с долей участников, получивших отметку «5» (25,5% и 25,3% соответственно). Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ на 1% меньше.

**2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2021 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году**

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 10

| Проверяемые элементы содержания / умения | Средний процент выполнения[[9]](#footnote-9) |
| --- | --- |
|
| Изложение. Содержание изложения. | 90 |
| Изложение. Сжатие текста. | 95 |
| Изложение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. | 95 |
| Синтаксический анализ (простое предложение) | 45 |
| Пунктуационный анализ. | 53 |
| Синтаксический анализ (виды словосочетаний) | 80 |
| Орфографический анализ | 26 |
| Анализ содержания текста. | 75 |
| Анализ средств выразительности. | 53 |
| Лексический анализ. | 65 |
| Сочинение. Наличие обоснованности темы (слова, фрагменты, цитаты) | 100 |
| Сочинение. Наличие примеров. | 95 |
| Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения. | 95 |
| Сочинение. Композиционная стройность. | 100 |
| Грамотность. Соблюдение орфографических норм. | 45 |
| Грамотность. Соблюдение пунктуационных норм. | 40 |
| Грамотность. Соблюдение грамматических норм. | 70 |
| Грамотность. Соблюдение речевых норм. | 70 |
| Грамотность. Фактическая точность. | 95 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Из таблицы видно, что трудность вызвали задания в **тестовой части (**при выполнении синтаксического и орфографического анализа).

У обучающихся должным образом не отработаны орфографические навыки, что выражено в процентах в графе «Грамотность».

* + 1. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Участники экзамена демонстрируют достаточно высокую степень овладения речевой деятельностью. Довольно высокие результаты зафиксированы при написании изложения и сочинении, что является базовым уровнем.

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 73,5%, а уровень обученности – 99,1 %.

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 г.г. на региональном уровне**

Таблица 11

| № | Дата | Мероприятие |
| --- | --- | --- |
| 1. | 2021/2022 учебный год | Курсы повышения квалификации на тему «Методика подготовки к итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ», семинары по обмену опытом «Преодоление трудностей при выполнении заданий по развитию орфографической грамотности», «Методика работы с отстающими по подготовке к ОГЭ» |

**2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета**

1. Внедрять в работу систему многофункционального наставничества.
2. Всем общеобразовательным организациям округа вести работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ, уделяя особое внимание заданиям, направленным на овладение читательской грамотности.
3. Скорректировать темы дополнительных занятий (групповых и индивидуальных), учитывая допущенные ошибки.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету[[10]](#footnote-10)* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | *Чеховских Елизавета Сергеевна, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»* | *нет* |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | *Ларина Лилия Тагировна, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»* | *нет* |

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2021 году
в Кинельском образовательном округе**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Отчет может быть использован:**

* сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году**

**в Кинельском образовательном округе**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |

**Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2021 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

| **№ п/п** | **Предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Шкала РОН[[11]](#footnote-11) | Шкала субъекта РФ[[12]](#footnote-12) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0-14 |  | 15-22 |  | 23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) |  | 29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) |  |
|  | Математика  | 0-7 |  | 8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.2. Результаты ОГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 2

| № п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[13]](#footnote-13) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | ОГЭ по русскому языку | 854 | 0 | 8 | 0,9 | 218 | 25,5 | 412 | 48,3 | 216 | 25,3 |
|  | ГВЭ по русскому языку | 52 | 52 | 0 | 0 | 10 | 19,2 | 34 | 65,4 | 8 | 15,4 |
|  | ОГЭ по математике | 854 | 0 | 10 | 1,2 | 481 | 56,3 | 320 | 37,5 | 43 | 5 |
|  | ГВЭ по математике  | 18 | 18 | 0 | 0 | 9 | 50 | 8 | 44,4 | 1 | 5,6 |

**1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования**[[14]](#footnote-14) **по каждому учебному предмету**

Таблица 3

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Математика (Алгебра) | Учебник. Алгебра – 9: учебник/ автор Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.Н. Нешков, Просвещение, 2017-2020 | 52% |
| А.Г.Мордкович. Алгебра. 2 ч. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2020, | 21% |
| А.Г. Мерзляк, В.Б.Полонский, Якир М.С. Алгебра. 9 класс, М.:Вентана-Граф, А.Г. Мерзляк, В.Б.Полонский, Якир М.С., 2018-2020 | 24% |
| Мерзляк А.Г., Поляков В.М. Алгебра. (Углубленный уровень), 2020 | 3% |
| 2 | Математика (Геометрия) | Погорелов А.В., Геометрия (Просвещение), 2020г. | 3% |
| Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 9 класс. Вентана-Граф , 2018-2020 | 14% |
| Учебник. Геометрия, 7-9 / авторы Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев и др.- М. : Просвещение, 2015-2020 | 83% |

Планируемые корректировки в выборе УМК *(если запланированы)*

ГБОУ СОШ п. Кинельский и ГБОУ СОШ с. Сырейка меняют используемый в 2020/2021 уч.году УМК на:

1. Алгебра 9 класс А.Г.Мерзляк Б.Полонский, М.С.Якир и др. М:Вентана –Граф , 2020 (ГБОУ СОШ п.Кинельский)
2. Мордкович А.Г. и др. Алгебра. В 2-х частях. Мнемозина, 2021 (ГБОУ СОШ с.Сырейка)
3. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия Просвещение 2021 г. (ГБОУ СОШ п.Кинельский, ГБОУ СОШ с.Сырейка)

**Глава 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика**

***(наименование учебного предмета)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года[[15]](#footnote-15))**

Таблица 4

| **Участники ОГЭ** | **2018** | **2019** | **2021** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[16]](#footnote-16) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 726 | 100 | 815 | 100 | 854 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  |  |  |  |  |
| Выпускники ООШ | 12 | 1,7 | 16 | 2 | 19 | 2,2 |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,1 | 7 | 0,9 | 1 | 0,1 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С каждым годом число выпускников возрастает. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году совпадает с количеством участников с ОВЗ в 2018 г.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету математика**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 5

|  | **2018 г.** | **2019 г.** | **2021 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[17]](#footnote-17) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 4 | 0,6 | 4 | 0,5 | 10 | 1,2 |
| Получили «3» | 192 | 26,4 | 363 | 44,5 | 481 | 56,3 |
| Получили «4» | 391 | 53,9 | 366 | 44,9 | 320 | 37,5 |
| Получили «5» | 139 | 19,1 | 82 | 10,1 | 43 | 5 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 6

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Кинель | 617 | 7 | 1,1 | 336 | 54,5 | 236 | 38,3 | 38 | 6,2 |
| 2. | м.р. Кинельский | 237 | 3 | 1,3 | 145 | 61,2 | 84 | 35,4 | 5 | 2,1 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[18]](#footnote-18)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 7

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| --- | --- | --- |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5" (качество обучения) | "3","4" и "5" (уровень обученности) |
| 1. | ООШ |  | 68,4 | 31,6 |  | 31,6 | 100 |
| 2. | СОШ | 1,2 | 56,1 | 37,6 | 5,1 | 42 | 96,9 |
| 3. | Лицей |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Гимназия |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Коррекционные школы |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Интернаты |  |  |  |  |  |  |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 8

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Н.Сарбай | 0 | 100 | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ п. Комсомольский | 0 | 71,9 | 100 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Домашка | 0 | 63,2 | 100 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 9

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №5 | 2,8 | 35,2 | 97 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 | 4,3 | 19,1 | 96 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Бобровка | 10 | 35,2 | 97 |
| 4. | ГБОУ СОШ с. Бузаевка | 33,3 | 33,3 | 67 |

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.**Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 42,5%, а уровень обученности – 98,8 %. М.р. Кинельский показать чуть хуже результат по качеству знаний, на 6,8% меньше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ почти одинакова (1,3% в м.р. Кинельский и 1,1% в г.о. Кинель), а доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский и г.о. Кинель значительно отличается (6,2% в г.о. Кинель и 2,1% в м.р. Кинельский). Динамика результатов ОГЭ показывается, что всего лишь 5% обучающихся справились с математикой на отлично. Большинство участников ОГЭ-9 по математике справилось на отметку «3». Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ на 96,9% меньше.

**2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2021 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году**

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 10

| Проверяемые элементы содержания / умения | Средний процент выполнения[[19]](#footnote-19) |
| --- | --- |
|
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 93,2 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 70,7 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 60,8 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 11,7 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 48,9 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 83,7 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 83,3 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 84,6 |
| Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 80 |
| Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 71,8 |
| Уметь строить и читать графики функций | 70,3 |
| Осуществлять практические расчёты по формулам;составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 76,9 |
| Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 67,8 |
| Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 58,7 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 55,2 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 46,4 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 60 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 78 |
| Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 58,6 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | 12,7/ 1,4 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 11/ 0,8 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 2,8/ 1,3 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 1,6/ 0,2 |
| Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 1,9/ 0,4 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0,4/ 0,2 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Трудность вызвали задания в **части 1** – **№4** -5(*Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели*), **№ 16** (*Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами*).

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

**2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

1. Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями.
2. К выполнению заданий второй части приступали 157 человек. Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданиям 20,21.

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 г.г. на региональном уровне**

Таблица 11

| № | Дата | Мероприятие |
| --- | --- | --- |
| 1. | 2021/2022 учебный год | Курсы повышения квалификации в ГБУ ДПО «Кинельский РЦ» на тему «Методика подготовки к итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ», семинары по обмену опытом «Методы решения задач повышенной трудности», «Методика работы с отстающими по подготовке к ОГЭ» |

**2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета**

1. Внедрять в работу систему наставничества (внутри школы и организовать пары (школы со стабильно хорошими результатами и школы с низкими результатами);
2. Всем школам Кинельского округа системно вести работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ, уделяя особое внимание практико-ориентированным и геометрическим задачам;
3. Скорректировать темы дополнительных занятий (групповых и индивидуальных), учитывая допущенные ошибки.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету[[20]](#footnote-20)* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | *Чеховских Елизавета Сергеевна, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»* | *нет* |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | *Цыганова Эльвира Владимировна, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»* | *нет* |

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 19.02.2021 г. №05-20 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2021 году». [↑](#footnote-ref-1)
2. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-2)
3. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-3)
4. Информация предоставляется ОИВ [↑](#footnote-ref-4)
5. В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-7)
8. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-8)
9. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-9)
10. По каждому учебному предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 19.02.2021 г. №05-20 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2021 году». [↑](#footnote-ref-11)
12. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-12)
13. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-13)
14. Информация предоставляется ОИВ [↑](#footnote-ref-14)
15. В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг. [↑](#footnote-ref-15)
16. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-16)
17. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-17)
18. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-18)
19. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-19)
20. По каждому учебному предмету [↑](#footnote-ref-20)