

**Аналитическая справка Кинельского управления министерства
образования и науки Самарской области по мониторингу эффективности
руководителей образовательных организаций в разрезе направлений
оценки за 2020 год**

На территории Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области находится 32 образовательная организация, из них:

29 общеобразовательных организаций, в них – 29 руководителей;

28 структурных подразделений общеобразовательных организаций дошкольного образования;

8 структурных подразделений общеобразовательных организаций дополнительного образования;

2 организации профессионального образования, в них – 1 руководитель, 1 и.о. руководителя;

1 организация дополнительного профессионального образования, в них – 1 руководителей;

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 29 руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 1

№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		11,63	17,48		4	25
2.	Эффективность воспитательной работы		6,75	11,18		4	25
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения		0,88	2,04		4	25
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		2,63	2,84		4	25
5.	Эффективность управленческой деятельности		6,63	7,2		4	25
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		4,25	3,92		4	25
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		3,75	7,06		4	25
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших			36,5	51,72		4	25

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

14 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с.Новый Сарбай, ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ ООШ с.Парфёновка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Недостаточное создание условий для максимально возможного развития творческих способностей одаренных детей в сочетании с практическими навыками, интенсивным накоплением социального опыта и формированием уверенности в своих силах объясняет отсутствие количества учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.

2) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ, в связи с недостаточно высоким уровнем методической подготовки учителей, работающих в 11-м классе.

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ № 10 г. Кинель.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) отсутствие достаточного количества детей, обучающихся в 5-11 классах, вовлеченных в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способности и талантов у детей и молодежи «Вега», в связи высокой загруженностью и низкой мотивацией обучающихся, а также отсутствием результатов, которые необходимы для формирования электронного портфолио.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих образовательных организаций ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ ООШ с.Парфёновка, ГБОУ ООШ пос. Угорье, ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ СОШ № 8 пгт Алексеевка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие доли обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО, в связи с нежеланием большинства родителей регистрировать детей, а также незаинтересованностью обучающихся.

14 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ пос. Кинельский, ГБОУ СОШ № 7.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Участие в проектах по развитию волонтерского движения на уровне образовательного округа (муниципального образования), региона, РФ, в связи с тем, что приняли участие только на окружном уровне

2) Отсутствие результатов участия обучающихся в социальных проектах: побед в окружных (муниципальных) или областных конкурсах, побед на всероссийских или международных конкурсах, в связи с тем, что приняли участие только на окружном уровне (призовое место), но не прошли на областной этап

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

14 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ СОШ с.Сколково.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на российском или международном уровнях: в связи с низкой мотивацией педагогов школы по передаче профессионального опыта.

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ № 2 пгт Усть-Кинельский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Наличие у работников ОО грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на различных уровнях, от муниципального уровня до всероссийского: в связи с отсутствием мотивации у педагогов участвовать в конкурсах профессионального мастерства.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ СОШ № 8 пгт Алексеевка, ГБОУ СОШ пос. Октябрьский, ГБОУ СОШ № 3 г. Кинель.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов, в связи с недостаточной информацией об организации участия в данном мероприятии, а также отсутствием опыта педагога и материальной базы, необходимой для участия.

16 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

17 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 7 руководителей следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ СОШ пос. Октябрьский, ГБОУ ООШ с. Парфёновка, ГБОУ СОШ с. Бузаевка, ГБОУ СОШ № 4 пгт Алексеевка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие положительной динамики результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год, в связи с недостаточной работой администрации по работе с выпускниками 11 классов.

1 руководитель набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ с.Сколково.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: в связи с неполной реализацией плана по достижению положительной динамики.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 3 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ № 7 г. Кинель, ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ СОШ № 4 пгт Алексеевка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса в связи со слабой физической подготовкой обучающихся и гиперактивностью детей.

19 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 17 руководителей следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ ООШ с.Парфёновка, ГБОУ СОШ с. Бузаевка, ГБОУ СОШ № 9 г. Кинель, ГБОУ СОШ с. Сырейка, ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка, ГБОУ СОШ с.Новый Сарбай, ГБОУ СОШ с. Красносамарское, ГБОУ СОШ пос. Кинельский, ГБОУ СОШ с.Бобровка, ГБОУ ООШ пос. Угорье, ГБОУ СОШ пос. Комсомольский, ГБОУ СОШ № 1 г. Кинель, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ "Лидер" г. Кинель, ГБОУ СОШ № 11 г. Кинель, ГБОУ СОШ № 2 пгт Усть-Кинельский, ГБОУ СОШ с.Сколково.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ ООШ с. Покровка, ГБОУ СОШ с.Бобровка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ниже уровня целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО на текущий период в связи с отсутствием молодых специалистов.

16 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ № 7 г. Кинель, ГБОУ СОШ № 3 г. Кинель, ГБОУ СОШ пос. Октябрьский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства на различных уровнях: от «образовательного округа» до федерального уровня: в связи отсутствием желания участия, а также победителей на региональном уровне.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ с. Чубовка, ГБОУ ООШ с.Парфёновка, ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка.

14 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрал 1 руководитель следующей образовательной организации ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка.

Выводы и рекомендации

1. У части директоров школ были сняты баллы по ряду показателей, так как либо представленные материалы не содержали искомой информации,

либо подтверждающие документы отсутствовали. Рекомендовано: полно отражать необходимую информацию о деятельности ОО.

2. Проведенный мониторинг выявил низкий уровень эффективности по направлению «Воспитательная работа». Рекомендовано: при разработке программы воспитания учесть западающие направления, включить мероприятия по данным направлениям в план воспитательной работы, обеспечить реализацию профильных смен в каникулярное время. Провести информационную кампанию по выполнению норм ВФСК ГТО.

3. В ряде ОО не эффективно выстроена система по использованию современных технологий в образовательном процессе и деятельности образовательного учреждения. Рекомендовано: всем школам постоянно обеспечивать действующее интерактивное взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений на сайте школы. Обеспечить проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания. Активизировать участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

4. Проведенный мониторинг эффективности выявил низкий уровень работы по профориентации обучающихся. Дополнительное образование осуществляется на базе школ за счет программ организаций дополнительного образования. Рекомендовано: при организации программ профессиональной ориентации и дополнительного образования использовать возможности сетевого взаимодействия: электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, ресурсы сторонних организаций и учреждений среднего профессионального образования.

5. Директорам ОО необходимо проанализировать деятельность школы в части инновационных направлений. Обеспечить высокий уровень независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации. Обеспечить выполнение предписаний и соблюдение требований надзорных органов. Проанализировать и скорректировать (в случае необходимости) планы по улучшению показателей регионального рейтинга по итогам 2020 года.

6. В рамках направления по обеспечению условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса рекомендовано: обеспечить значение декомпозированного показателя по охвату горячим питанием обучающихся 5-11 классов. Обеспечить выполнение требований безопасности при организации образовательного процесса.

7. В связи с отсутствием или неэффективно действующей системой использования и развития ресурсного обеспечения в школах отсутствуют достижения педагогических работников, нет динамики в количественных и качественных значениях по аттестации педагогов. Рекомендовано: разработать стратегию по управлению школой, определить целевые ориентиры на следующий период, обеспечить привлечение молодых специалистов в школу, мотивировать педагогов на прохождение аттестации с целью повышения квалификационной категории.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 1 руководителя.

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ¹	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	16	1
2.	Эффективность воспитательной работы	12	1
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	6	1
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	2	1
5.	Эффективность управленческой деятельности	15	1
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	3	1
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	1	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		55	1

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

Основные причины, по которым руководитель набрал низкие баллы:

1) Отсутствие выпускников прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена, в общей численности обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в связи с тем, что Техникум не был включен в график проведения ДЭ на 2020 год.

2) Отсутствие выпускников продемонстрировавших на демонстрационном экзамене уровень, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия, от общего количества участников демонстрационного экзамена по всем компетенциям в ПОО текущего года в связи с тем, что обучающиеся Техникума не проходили процедуру ГИА в виде демонстрационного экзамена.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

¹ Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

1) Количество выпускников, получивших дипломы с отличием составляет менее 5% от общего количества выпускников, в 2020 году количество выпускников 68 человек, из которых диплом с отличием получил 1 человек (1,5%).

2) Доля обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров о дуальном обучении, в общей численности обучающихся: до 5% - 1 балл: в 2020 году в Техникуме имелись договора об организации дуальной формы обучения со следующими учебными организациями: АНО ДО «Город Детства», ГБОУ СОШ № 50Ц «Лидер» СП «Сказка» и ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля СП «Солнышко».

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Снижение количества несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном учреждении (по сравнению с предыдущим отчетным периодом)

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».

Выполнен в полном объеме.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

Основные причины, по которым руководитель набрал низкие баллы:

1) Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, опорной, стажировочной и т.д.) площадки; ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций; организация работы ресурсного центра профессионального образования, учебного центра профессиональной квалификации (многофункционального центра прикладных квалификаций); наличие структурного подразделения на предприятии; участие учреждения в деятельности ЦОПП (определяется на основании отчета о деятельности) – ввиду недостаточного материально-технического оснащения.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

Выполнен в полном объеме.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

Основные причины, по которым руководитель набрал низкие баллы:

1) Отсутствие конкурсов на базе образовательного учреждения в связи с тем, что конкурсы были запланированы в очном формате, но из-за введения ограничений перенесены на 2021 год.

2) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия, в связи с введением ограничений.

Выводы и рекомендации

1. Обеспечить достижение установленного на 2021 год декомпозированного целевого значения ключевого показателя эффективности деятельности подведомственного учреждения «Доля обучающихся СПО прошли процедуру аттестации в виде демонстрационного экзамена по всем крупным группам профессий и специальностей».

2. Обеспечить достижение установленного на 2021 год декомпозированного целевого значения ключевого показателя эффективности деятельности подведомственного учреждения «Доля обучающихся СПО, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам»

3. Разработать и реализовать комплекс мер по организации подготовки обучающихся на основе договоров о целевом обучении как одной из форм развития дуального образования.

4. Проанализировать перечень мероприятий, направленных на социальное проектирование, имеющиеся ресурсы, обеспечить участие обучающихся в социальных проектах. Разработать программу воспитания с учетом данного направления.

5. Выстроить систему по внедрению современных образовательных технологий в образовательный процесс. Обеспечить прохождение педагогами курсовой подготовки по данному направлению. Обеспечить проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания. Активизировать участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

6. В связи с отсутствием или неэффективно действующей системой использования и развития ресурсного обеспечения отсутствуют достижения педагогических работников, нет динамики в количественных и качественных значениях по аттестации педагогов. Рекомендовано: разработать стратегию по управлению учреждением, определить целевые ориентиры на следующий период, обеспечить привлечение молодых специалистов в школу, мотивировать педагогов на прохождение аттестации с целью повышения квалификационной категории.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель общеобразовательной организации	29	29					26	8
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>								
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	13	13					13	
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного</i>	8	8					6	3

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки квалифициро- ванных рабочих служащих	высшую	первую		
<i>образования общеобразовательной организации</i>								
Руководитель образовательной организации дошкольного образования								
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей								
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	2	1					1	1
Руководитель образовательной организации	1	1					1	

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
дополнительного профессионального образования								
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи								

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
Руководитель общеобразовательной организации	29					3	26
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>							
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного</i>	13				1	2	10

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
<i>образования общеобразовательной организации</i>							
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	8				1		7
Руководитель образовательной организации дошкольного образования							
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей							
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	2						2
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1						1
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи							

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20 года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель общеобразовательной организации	29					3	12	7	5	2	

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>											
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	13				2	1	4	2	2	2	
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	8				1	1	1	3		2	
<i>Руководитель образовательной организации дошкольного образования</i>											
<i>Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей</i>											
<i>Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования</i>	2							1	1		
<i>Руководитель</i>	1						1				

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

№ п/п	Название образовательной организации ²	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии	Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии)	Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии)
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
1	ГБОУ СОШ с. Чубовка	12,5	8,0	0,5	0,0	6,0	3,5	1,5	32,0	27	
2	ГБОУ ООШ с.Парфёновка	11,5	6,0	1,0	2,0	6,0	4,5	4,0	35,0	19	
3	ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	10,0	4,5	0,5	3,5	6,5	4,5	6,5	36,0	15	
4	ГБОУ ООШ пос. Угорье	12,5	6,0	1,0	2,5	7,5	4,5	3,0	37,0		
5	ГБОУ ООШ с. Покровка	12,5	10,5	1,0	2,5	6,5	3,5	1,5	38,0		
6	ГБОУ СОШ с.Новый Сарбай	9,5	10,0	1,5	3,0	7,0	4,5	5,5	41,0	22	
7	ГБОУ СОШ с.Бобровка	15,5	10,0	1,0	4,0	7,0	4,5	2,5	44,5	32	

² Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

8	ГБОУ СОШ № 8	16,0	8,0	1,0	1,0	7,0	3,5	9,5	46,0	40	
9	ГБОУ СОШ с. Красносамарское	13,5	11,0	2,0	3,0	7,0	4,5	5,5	46,5	33	26
10	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	15,0	9,5	1,0	1,0	6,0	4,0	10,0	46,5	12	
11	ГБОУ СОШ с. Богдановка	19,5	10,5	2,5	3,0	4,5	4,5	3,0	47,5	23	
12	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	19,5	9,5	1,0	2,5	7,0	3,5	4,5	47,5	16	
13	ГБОУ СОШ № 4	15,5	11,0	2,0	4,0	6,0	3,5	0,0	49,0	53	49
14	ГБОУ СОШ с. Домашка	18,0	13,0	1,5	3,0	8,0	3,5	3,0	50,0	27	45,5
15	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0,0	10,5	1,0	2,5	6,5	4,5	8,0	50,5	16	
15	ГБОУ СОШ с.Сколково	16,5	10,5	0,5	2,5	11,0	4,5	6,0	51,5	31	
17	ГБОУ СОШ № 9	14,5	12,5	2,0	4,0	6,0	4,5	8,5	52,0	65	37,5
18	ГБОУ СОШ № 1	22,5	10,5	1,0	2,0	8,0	4,5	7,0	55,5	20	
19	ГБОУ СОШ с.Георгиевка	21,5	10,5	3,0	2,5	9,5	3,5	5,5	56,0	44	
20	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	18,5	12,5	3,5	2,0	6,0	4,5	9,5	56,5	31	
21	ГБОУ СОШ № 7	16,0	14,5	2,5	3,5	8,0	2,5	10,0	57,0	71	
22	ГБОУ СОШ № 10	23,0	12,0	3,0	3,0	7,0	3,5	8,0	59,5	45,53	
23	ГБОУ СОШ № 11	19,5	14,0	2,0	4,5	8,0	4,5	8,5	61,0	71	42,5
24	ГБОУ СОШ пос. Комсомольский	19,0	14,0	2,5	4,0	7,5	4,5	9,5	61,0	35	19
25	ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ "Лидер"	22,0	12,0	2,0	3,0	8,0	4,5	9,5	61,0	75	
26	ГБОУ СОШ № 3	22,0	11,0	3,5	1,0	10,0	3,5	10,0	61,0		
27	ГБОУ СОШ пос. Кинельский	19,5	14,5	3,5	3,5	7,0	4,5	9,0	61,5	49	46,5
28	ГБОУ СОШ № 2	21,0	14,0	4,0	3,5	8,5	4,5	9,0	64,5	42,64	33
29	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	22,0	14,0	3,5	5,0	9,5	4,0	8,0	66,0	62	

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

№ п/п	Название образовательной организации ³	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1	ГБПОУ «Кинельский государственный техникум»	16	12	6	2	15	3	1	55

³ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».