

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Кинельском образовательном округе
(наименование субъекта Российской Федерации)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 12.09.2023)

31.08.2023

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Кинельском образовательном округе
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	943	96
2.	Математика	943	96
3.	Физика	111	0
4.	Химия	78	0
5.	Информатика	463	0
6.	Биология	215	0
7.	История	16	0
8.	География	478	0
9.	Обществознание	450	0
10.	Литература	18	0
11.	Английский язык	49	0
12.	Немецкий язык	-	-
13.	Французский язык	-	-
14.	Испанский язык	-	-

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	943	8	7	0,7	191	20,3	427	45,3	318	33,7
2.	Математика	943	8	18	1,9	432	45,8	405	42,9	88	9,3
3.	Физика	111	2	0	0,0	33	29,7	56	50,5	22	19,8
4.	Химия	78	1	0	0,0	7	9,0	25	32,1	46	59,0
5.	Информатика	463	3	9	1,9	247	53,3	152	32,8	55	11,9
6.	Биология	215	1	1	0,5	71	33,0	115	53,5	28	13,0
7.	История	16	0	0	0,0	4	25,0	3	18,8	9	56,3
8.	География	478	0	12	2,5	121	25,3	254	53,1	91	19,0
9.	Обществознание	450	0	6	1,3	201	44,7	190	42,2	53	11,8
10.	Литература	18	0	0	0,0	1	5,6	4	22,2	13	72,2
11.	Английский язык	49	1	1	2,0	6	12,2	19	38,8	23	46,9
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	96	96	0	0,0	54	56,3	41	42,7	1	1,0
2.	Математика	96	96	0	0,0	70	72,9	21	21,9	5	5,2
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Русский язык (в 2 частях). Быстрова Е. А., Кибирева Л. В. и др. / Под ред. Быстровой Е. А., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2018-2019 гг.	7%
		Русский язык. Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2022 гг.	52%

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

		Русский язык. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019 г.	4%
		Русский язык. Л.А. Тростнецова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019 гг.	38%
2.	Математика. Алгебра	Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2021 гг.	42%
		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	49%
		Алгебра (в 2 частях). Часть 1: Мордкович А.Г. и другие; Часть 2: Мордкович А.Г. и другие, под редакцией Мордковича А.Г., 9 класс, ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2019-2020, 2022 гг.	11%
3.	Математика. Геометрия	Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	73%
		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	25%
		Геометрия (7-9 класс). Погорелов А.В., АО "Издательство "Просвещение", 2021 г.	4%
4.	Физика	Физика. Кабардин О.Ф., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2021 г.	4%
		Физика. Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	96%
5.	Химия	Химия. Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	94%
		Химия. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018	4%
		Химия. Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и другие; под редакцией Лунина В.В., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2022 г.	4%
6.	Информатика	Информатика. Босова Л.Л., Босова А.Ю., 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2017-2022 гг.	85%
		Информатика. Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В., 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018, 2020-2021 гг.	11%
		Информатика (7-9 класс). Угринович Н.Д., ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2020 г.	4%

7.	Биология	Биология. Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2022 г.	7%
		Биология. Концентрический курс. Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М./Под ред. Пономаревой И.Н., 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2018-2020, 2022 гг.	45%
		Биология. Сивоглазов В.И., Каменский А.А., Касперская Е.К. и другие, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2020 г.	4%
		Биология. Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2022 г.	7%
		Биология. Живые системы и экосистемы, 9 класс. Л.Н. Сухорукова В.С. Кучменко, АО "Издательство "Просвещение", 2018 г.	4%
		Биология. Человек. М.Р. Сапин, Н.И. Сонин, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019 г.	4%
		Биология. Введение в общую биологию. А.А.Каменский, Е.А.Криксунов, В.В. Пасечник, Г.Г. Швецова, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2020 гг.	18%
		Биология: Общие закономерности. Сонин Н.И., Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018, 2020 г.	7%
		Биология. Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Агафонов И.Б., 9 класс, Астрель, 2018 г.	4%
		Биология. Данилова С.Б., Романова Н.И., Владимирская А.И., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019 г.	4%
		Биология. Сухорукова Л.Н, Кучменко В.С., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018 г.	4%
8.	История	История России. 1801-1914. Соловьёв К.А., Шевырёв А.П. /Под ред. Петрова Ю.А., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019, 2022 г.	7%
		Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914. Загладин Н.В., Белоусов Л.С. /Под ред. Карпова С.П., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2020 г.	4%
		История России. Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	83%
		Всеобщая история. История Нового времени. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	42%
		Новая история. 19 век. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018 г.	4%

		Всеобщая история. Новейшая история. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2022 гг.	35%
		Всеобщая история. Новейшая история 1800-1914. Под ред. Искандерова А.А., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2020 г.	4%
		История России. Данилов А.А. Под ред. Торкунова А.В., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2020,2022 г.	38%
		Всеобщая история. Новейшая история. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019 г.	4%
9.	География	География. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	39%
		География России: Хозяйство и географические районы. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2021 г.	7%
		География. Население и хозяйство России. Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.Н. Клюев, 9 класс, Москва: Русское слово, 2019 г.	4%
		География России. Хозяйство. Регионы. Таможняя Е. А., Толкунова С. Г., 9 класс, «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2021,2022 г.	7%
		География. Россия: природа, население, хозяйство. В.П. Дронов, Л.Е. Савельев, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2017-2020 гг.	46%
10.	Английский язык	Английский язык. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019 г.	4%
		Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	63%
		Английский язык. Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В., 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2021 г.	4%
		Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., 9 класс, ООО "Русское слово", 2019,2022 г.	11%
		Английский язык. Серия "Английский язык нового тысячелетия" / "New Millennium English". О. Л. Гроза, О. Б. Дворецкая, Н. Ю. Казырбаева, В. В. Клименко, М. Л. Мичурина, Н. В. Новикова, Т. Н. Рыжкова, Е. Ю. Шалимова. 9 класс, ЗАО "Издательство "Титул", 2019 г.	7%
		Английский язык (в 2 частях). Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018,2021 г.	7%
		Английский язык. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019, 2022 г.	7%

11.	Обществознание	Обществознание. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	100%
12.	Литература	Литература (в 2 частях). Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я., 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022 гг.	85%
		Литература (в 2 частях). Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019,2022 г.	11%
		Литература (в 2 частях). Меркин Г.С., 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2018 г.	4%

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Кинельском образовательном округе
(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
РУССКИЙ ЯЗЫК
(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	797	98	920	97,6
2.	Обучающиеся ООШ	14	1,7	15	1,6
3.	Обучающиеся лицеев				
4.	Обучающиеся гимназий				
5.	Обучающиеся коррекционных школ				
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	8	0,8

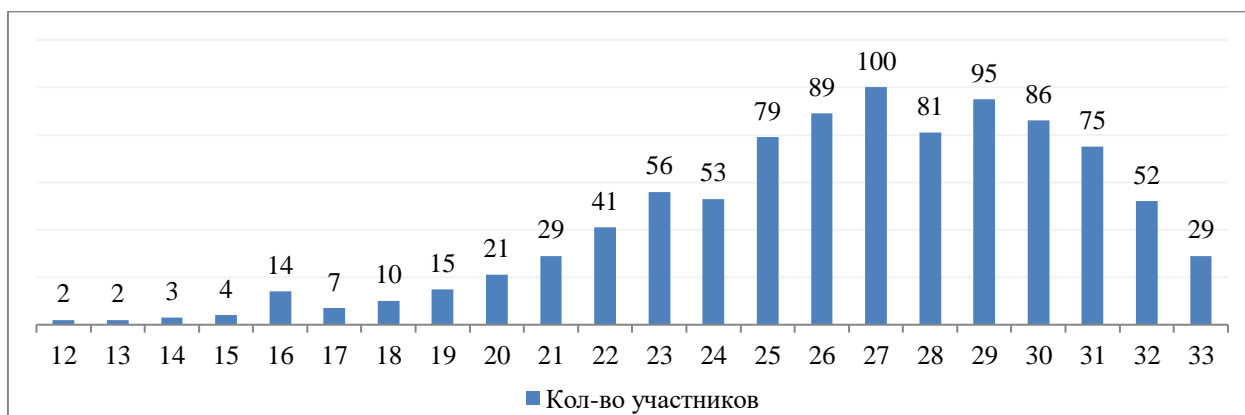
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом количество участников, сдающих ГИА-9 в форме ОГЭ, возросло на 132 человека. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья также увеличилась по сравнению с 2022 годом. В этом учебном году 1 обучающийся сдавал ГИА-9 в форме промежуточной аттестации по данному предмету.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,3	7	0,7
«3»	160	19,7	191	20,3
«4»	358	43,9	427	45,3
«5»	291	36,1	318	33,7

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	697	4	0,6	152	21,8	313	44,9	228	32,7
2.	м.р. Кинельский	246	3	1,2	39	15,9	114	46,3	90	36,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,8	20,3	44,9	34,1	78,9%	99,3%
2.	Обучающиеся ООШ	0	20	66,7	13,3	80%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	25	25	50	75%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2	0%	84,1%	100%
2.	ГБОУ СОШ №5	0%	84%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0%	97,4%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1	2%	67,3%	98%
2.	ГБОУ СОШ №10	3,4%	62,7%	97%

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ с. Домашка	12,5%	62,5%	88%
4.	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	3,4%	79,3%	97%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 79%, а уровень обученности – 99,3%. Эти показатели чуть ниже, чем в прошлом учебном году. М.р. Кинельский показал лучше результат по качеству знаний, на 5,3% больше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ значительно отличается (1,2% в м.р. Кинельский и 0,6% в г.о. Кинель), а доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский больше, чем в г.о. Кинель (36,6% и 32,7% соответственно). Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ на 0,7% меньше.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В 2023 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но в первую очередь структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения. Комплекс этих умений не только обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи, но и формируется при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).

Сжатое изложение проверяет:

1) умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;

2) умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;

3) умение письменно передавать обработанную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному», «от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает в себя задания с кратким ответом (задания 2-8). Задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов.

Третья часть работы (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Задание 9 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах анализа, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- свободно пользоваться орфографическими словарями.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	Б	99,7	50	98	99	100
1 ИК2		Б	99,7	92	98	99	100
1 ИК3		Б	98	96	96	98	100
2	Задание 2. Синтаксический анализ.	Б	41,2	1,5	9,7	6,8	18,9
3	Задание 3. Пунктуационный анализ.	Б	41	1,5	13	13,9	15,5
4	Задание 4. Синтаксический анализ.	Б	90,6	90	92	95	100
5	Задание 5. Орфографический анализ.	Б	35,9	2,1	10,5	10,2	11,8
6	Задание 6. Анализ содержания текста.	Б	68,6	1,1	21,7	29,7	35,2
7	Задание 7. Анализ средств выразительности	Б	62,9	2,1	57,2	63,3	65,1
8	Задание 8. Лексический анализ.	Б	81,2	78	81	81	96
9СК1	Сочинение-рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	П	98,9	50	76	32,9	15,7
9СК2		П	98,4	50	75,8	33,1	15,7
9СК3		П	98,6	50	75,9	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9СК4		П	98,5	50	75,4	100	100
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	П	86,6	42	72	78	88
ГК2		П	64	0,8	29	62	68
ГК3		П	95,7	75	88	93	95
ГК4		П	97,1	90	95	97	100
ФК		П	99,8	98	99	100	100

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2023 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию **ИК1 «Передача микротем текста»** составил 99,7% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 50 %. Это свидетельствует о недостаточном уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 98 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 99% в группе, получивших отметку «4»; 100 % у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2023 году наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 92 %. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в

группе обучающихся, получивших отметку «3», – 98 %; в группе получивших отметку «4» – 99 %; у получивших отметку «5» – 100 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2023 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий «**Связность, логичность и последовательность изложения**» (ИКЗ) в 2023 г. – 98 %. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (100 %), но и ученики, не преодолевшие минимальный порог, не слишком уж и плохо справились (96 %). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее, весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 96%), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 98 %), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

Анализ выполнения заданий 2-8 тестовой части с кратким ответом.

Результаты ОГЭ в 2023 году свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

Задание 2. Это задание (процент выполнения 41,2) на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, проверяет умения такие как: определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и др.

Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении.

Задание 3 (процент выполнения 41) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения, необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. . Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения

(определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания, выяснить, постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. В приведённом примере необходимо указать все цифры, на месте которых стоят запятые. Для успешного выполнения этого задания ученику понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Задание 4 (процент выполнения 90,6) традиционно выполняется выпускниками вполне успешно. Это умения работать со структурой словосочетаний, разбираться в подчинительной связи.

Задание 5 (процент выполнения 35,9). Выполняя орфографический анализ, необходимо использовать такие основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение потребует умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения потребуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения.

Задание 6 (процент выполнения 68,6). Такой низкий процент говорит о том, что у обучающихся в недостаточной степени развита читательская грамотность, ведь они испытывают затруднения в сопоставлении предложений с содержанием текста.

Задание 7 (процент выполнения 62,9). Анализ выразительности русской речи требует применения основных умений, таких как: анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместно использовать фразеологические обороты в речи; корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «поверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 7 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Для того чтобы правильно выполнить это задание, необходимо выучить все необходимые средства выразительности (определения, разновидности, функции).

Задание 8 (процент выполнения 81,2). Чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо внимательно читать текст, вдумываться в содержание прочитанного. В этом примере употреблено редкое слово. О значении этого слова можно догадаться, если внимательно прочитать текст.

Основные умения необходимые для успешного выполнения задания 8: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Уметь определять лексическое значение слова – важнейшее умение, необходимое для успешного выполнения всех заданий экзаменационной работы.

От того, насколько точно ученик умеет употреблять слово, как понимает его лексическое значение, зависит не только выполнение задания 8, но и успех написания изложения и сочинения.

Анализ выполнения задания 9.1-9.3 (сочинение-рассуждение).

Сочинение - рассуждение (альтернативные задания 9.1, 9.2, 9.3) проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально - смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Написание сочинения-рассуждения

Задания третьей части экзаменационной работы проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Часть 3 содержит три альтернативных творческих задания (**9.1, 9.2, 9.3**), одно из которых (по выбору выпускника) является обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создает собственный текст, поэтому при любом варианте сочинения-рассуждения в нем должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Также важно, чтобы в тексте между тезисом и аргументами, а также между отдельными примерами устанавливалась логическая и грамматическая связь. Логическая связь – это смысловая: все приводимые факты должны быть убедительны для каждого и подтверждать тезис, а не что-то другое.

Если говорить о предпочтениях экзаменуемых в выборе варианта творческой работы, то **сочинение на лингвистическую тему (9.1)** обычно не пользуется популярностью, так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. При оценивании этого задания учитывается наличие точного и обоснованного ответа на предложенный вопрос, что предполагает понимание экзаменуемым исходного тезиса (цитаты), и комментария к нему. Это предполагает наличие у выпускника умения продемонстрировать теоретические знания по предложенной лингвистической теме и выразить их в письменном высказывании определенного стиля и типа речи. Цель аргументации в сочинениях на лингвистическую тему – демонстрация усвоения теоретических сведений о языке, умение находить в тексте примеры, иллюстрирующие эти познания. Для этого участник должен построить логически стройную систему доказательств. Учитывается соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении, то есть только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Некоторое количество экзаменуемых отдает предпочтение заданию **9.2**, которое связано с **анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста**. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки. Основные мысли

экзаменуемого должны подтверждаться двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами. В работе может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них могут считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведенного в задании фрагмента.

Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирают задание **9.3**, основанное на **толковании значения** (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный **слова или словосочетания** опыт. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизводить словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте. Это должно найти отражение в комментарии. В подтверждение верности своего толкования экзаменуемый должен привести два примера-аргумента из прочитанного текста и из жизненного опыта.

Стоит отметить, что из-за отсутствия статистических данных о точном количестве экзаменуемых, выбравших тот или иной вариант выполнения задания, основанием для приблизительных оценок стали наблюдения и комментарии экспертов.

Есть основания полагать, что для анализа сформированности компетенций, необходимых для написания сочинения, варианты сочинения, которые выбирают экзаменуемые, более значимы, чем различия в заданиях разных вариантов КИМ

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что в целом уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи в 2023 г. можно считать **удовлетворительным**.

В среднем достаточно высокие показатели, оцениваемые критерием **СК1 «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос»**, тем не менее свидетельствуют о значительных затруднениях, с которыми сталкиваются девятиклассники, не сумевшие преодолеть минимальный порог на экзамене. В их работах отмечаются следующие недостатки: в сочинении по варианту 9.3 предложенное для определения понятие подменяется другим, происходит необоснованное сужение или расширение понятия, использование «универсальных» определений. В сочинениях по варианту 9.2 экзаменуемые зачастую подменяют тезис – интерпретацию предложенного фрагмента – пересказом части исходного текста.

Аргументация сформулированного тезиса (умение, оцениваемое критерием **СК2**) для экзаменуемых, получивших оценку «2», стала более сложной задачей, чем определение понятия. Наиболее распространенными недочетами становятся подмена аргументации пересказом текста или использование в качестве аргумента того фрагмента текста, который был предложен в задании 9.2; отсутствие второго аргумента; использование в качестве аргументов таких примеров, которые не связаны с заявленным тезисом.

Анализ оценивания сочинений по критерию **СК3 «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания»** позволяет сделать вывод, что данные компетенции у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

Чаще всего логичность и связность сочинения могут страдать по причине неудачной аргументации. Также в качестве типичных ошибок в работах выпускников в целом можно отметить нарушение или даже отсутствие абзачного членения (в таком случае представляет собой не структурированный в смысловом отношении речевой поток); нарушение последовательности смысловых частей сочинения.

Негативно на смысловую цельности и речевой связности сочинения сказывается также нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Критерий **СК4 «Композиционная стройность работы»** оценивает умение выпускников создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи «сочинение-рассуждение». На основании статистических данных можно утверждать, что большинство экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, владея алгоритмом написания рассуждения и соблюдая последовательность частей «тезис – аргументация – вывод». И даже если по критериям СК1 – СК3 содержание сочинения может быть оценено невысоко, это не влияет на возможность обучающегося получить высокий балл за композиционную стройность работы. При этом количество баллов, полученных по критерию СК3, не зависит от варианта сочинения, поскольку оценивается то, насколько успешно выпускники могут создать собственный текст. Наименее сформированы умения строить цепь рассуждения в соответствии с основными законами логики у тех экзаменуемых, которые получили неудовлетворительную оценку. Представители этой группы допускали ошибки, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста: вместо рассуждения они прибегали к повествованию (пересказу предложенного текста) или описанию случаев из жизни, которые никак не связаны с исходным тезисом. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

Оценка грамотности и фактической точности речи.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 9 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям «Соблюдение орфографических норм» (ГК1), «Соблюдение пунктуационных норм» (ГК2), «Соблюдение грамматических норм» (ГК3), «Соблюдение речевых норм» (ГК4) позволяют сделать вывод о том, что устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников. Обращает на себя внимание чрезвычайно низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности у выпускников, получивших неудовлетворительный результат. Стоит подчеркнуть, что практическая грамотность имеет особый статус при выставлении итоговой отметки за экзамен, поскольку получить хорошие и отличные отметки можно только в случае наличия необходимой суммы баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 6 для «5», не менее 4 для «4»).

По критерию **ГК1 «Соблюдение орфографических норм»** участники экзамена в 2023 году продемонстрировали более высокий результат (средний процент выполнения (86,6 %)). Ученики наиболее часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания –Н/- НН в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи, особенно раздельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. В ряде случаев ошибки допускаются в силу незнания учащимися состава слова (например, когда речь идет о выборе написания на стыке морфем). Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Сформированность у выпускников 2023 г. умения применять правила пунктуации при оформлении собственного текста нельзя назвать достаточной, и это проявилось не только у обучающихся с низким уровнем подготовки, но и у выпускников, получивших отметку «4»

В 2023 г. средний процент выполнения по критерию **ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм»** составил 64 %.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). К сожалению, выпускники также довольно часто либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Результаты проверки заданий 1 и 9 по критерию **ГК3 «Соблюдение грамматических норм»** показывают, что девятиклассники демонстрируют относительно высокий уровень освоения экзаменуемыми грамматических норм языка. В первую очередь это объясняется практикой активного освоения и применения этих норм в устной речи и, соответственно, большими возможностями для контроля и коррекции со стороны педагогов.

Наиболее часто школьники допускают грамматические ошибки при образовании форм глаголов и их видовременной соотнесенности; при оформлении грамматической основы (нарушение координации между подлежащим и сказуемым) или пропуск подлежащего; при построении синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; при оформлении сложноподчиненных предложений.

Результаты по критерию **ГК4 «Соблюдение речевых норм»** находятся на достаточно высоком уровне: средний процент выполнения в 2023 году – 97,7 %. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки. Гораздо более успешно справились представители остальных групп.

Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию **ФК1 «Фактическая точность письменной речи»** в 2023 году средний процент составляет 98,4 %. Тем не менее фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки. Перечень таких недочетов традиционно широк и включает в себя ошибки как в изложении, так и в сочинении. Это и неверное изложение фактов, упоминающихся в тексте для изложения; и искажение или подмена фамилий авторов тех произведений, которые участники экзамена используют в сочинении; и не соответствующие истине факты биографии автора или героя текста. Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, в чрезмерно вольной интерпретации упоминаемых художественных произведений.

Подобные фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников. Поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

Анализ результатов выполнения частей 1 и 9 экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и

письменную речь и создавать собственные высказывания). Наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

Выводы по разделу.

1) При количестве 940 участников экзамена за курс основной школы общие результаты ОГЭ по русскому языку можно назвать на удовлетворительном уровне. **Основной результат – стабилизация** количества выпускников, сдавших экзамен за курс основной школы, т. е. **уровня обученности**, и количества выпускников, получивших «4» и «5», т. е. **качества обучения**. Выпускники основной школы в целом справились с заданиями, проверяющими основные предметные умения по русскому языку.

2) У большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к понижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста. В передаче микротем текста по сравнению с прошлыми годами результат несколько снизился, с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки. Традиционно проблема для экзаменуемых – умение выделить главную информацию. При этом в 2023 году количество выпускников основной школы, владеющих умением создавать тексты, в достаточной степени отвечающие требованиям связности, логичности и последовательности изложения достаточно много.

Компетенция точного понимания чужого высказывания оказалась недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению, ограниченного словарного запаса, ориентации современных школьников на визуальное восприятие информации. Для решения этих проблем необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только на уроках русского языка. Учителям других предметных дисциплин следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации, особенно если информация получена на слух.

Помимо названных причин, на качество написания изложения могли оказать влияние психологический стресс во время экзамена, а также качество и громкость воспроизводства аудиозаписи в аудитории.

3) Уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (сочинения-рассуждения) по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне, за исключением умений, проверяемых критерием «Наличие примеров-аргументов в работе», баллы за который несколько выше, чем ранее.

Баллы, полученные участниками экзамена по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос», хотя и достаточно высоки в целом, тем не менее, есть, над чем работать. У этой группы, а также у тех, кто получил «3», плохо сформированы умения, необходимые для анализа содержания художественного текста. Аргументация сформулированного тезиса стала для них еще более сложной задачей, чем формулировка тезиса.

Компетенции, оцениваемые критерием «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. Но этим умением владеет только треть выпускников, получившим неудовлетворительные оценки. Это свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

Типичные ошибки: нарушение или отсутствие абзачного членения; нарушение последовательности смысловых частей сочинения; нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме (критерий СК4) владеют большинство экзаменуемых. Однако выпускники, получившие неудовлетворительные оценки, слабо подготовлены к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

4) В области практической грамотности устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников; чрезвычайно низок уровень у тех, кто получил за экзамен «2» и «3». В области орфографии ученики наиболее часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания -Н-/-НН- в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи, особенно раздельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). Выпускники также либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Участники экзамена демонстрируют достаточный уровень освоения грамматических норм языка, чем орфографических и пунктуационных. Наиболее частые ошибки: образование форм глаголов и их видовременной соотнесенности; нарушение координации между подлежащим и сказуемым или пропуск подлежащего; построение синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; оформление сложноподчиненных предложений.

Результаты по соблюдению речевых норм находятся на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки.

Гораздо более успешно справились представители остальных групп. Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию «Фактическая точность письменной речи» находятся на стабильном уровне. Фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки. Поскольку часто фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников, исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

5) Выполнение заданий тестовой части (№ 2–8) свидетельствует об удовлетворительном уровне освоения девятиклассниками большинства тем школьной программы. В 2023 году не вызвали особых затруднений у большинства выпускников такие тестовые задания, как «б», «4» и «8».

Несколько менее успешно было выполнено задание 5 «*Орфографический анализ*». Причем со значительными затруднениями при выполнении данного задания столкнулись как ученики, не преодолевшие минимальный порог, так и те, кто получил отметку «5».

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении задания, проверяющего умения, связанные с анализом выразительных средств языка, а также заданий, связанных с несколькими видами придаточных и с синтаксическим анализом сложного предложения с разными видами связи.

О недостаточной сформированности умения производить синтаксический анализ сложного предложения свидетельствуют результаты задания, с которым справилось меньшее количество экзаменуемых. Это задание традиционно среднее по сложности для выпускников.

Обращает на себя внимание более низкий по сравнению с остальными заданиями тестовой части процент выполнения заданий, предполагающих умения производить пунктуационный анализ сложносочиненного и сложноподчиненного предложений; синтаксический анализ сложного предложения; обнаруживать грамматические основы предложений, а также задания, посвященного осложненным предложениям.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты деятельности- это универсальные способы деятельности: познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и применяются обучающимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Именно поэтому важно развивать систему метапредметных связей при работе над заданиями ОГЭ. В результате формируются познавательные УУД, которые включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы. Достаточно высокий процент выполнения заданий 4 (90,6), 8 (85) и И1-И3 (-более 90 %) показывает, что метапредметные связи у выпускников основной школы сформированы в высокой степени:

-умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста;

-постановка и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

Действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование)

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 1. Лексическое значение слова (задание 8)
 2. Морфологические нормы (образование форм слова)
 3. Синтаксический анализ
 4. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
 5. Написание сочинения по предложенному тексту

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 1. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
 2. Функционально- смысловые типы речи
 3. Средства связи предложений в тексте
 4. Правописание личных окончаний глаголов

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
 1. Орфографический анализ
 2. Пунктуационный анализ
 3. Анализ средств художественной выразительности

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Подводя итоги вышесказанному, отметим следующее:

- актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;
- жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;
- проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным;
- с использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- 1) тщательно изучить и обсудить изменения КИМ-2024 и более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;
- 2) обсудить на заседаниях методических объединений опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;
- 3) учителям русского языка учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;
- 4) при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;
- 5) организовывать в АТЕ региона диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями;
- 6) на уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
- уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
- включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
- обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
- изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;
- организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **МАТЕМАТИКА**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴

Таблица 2-1

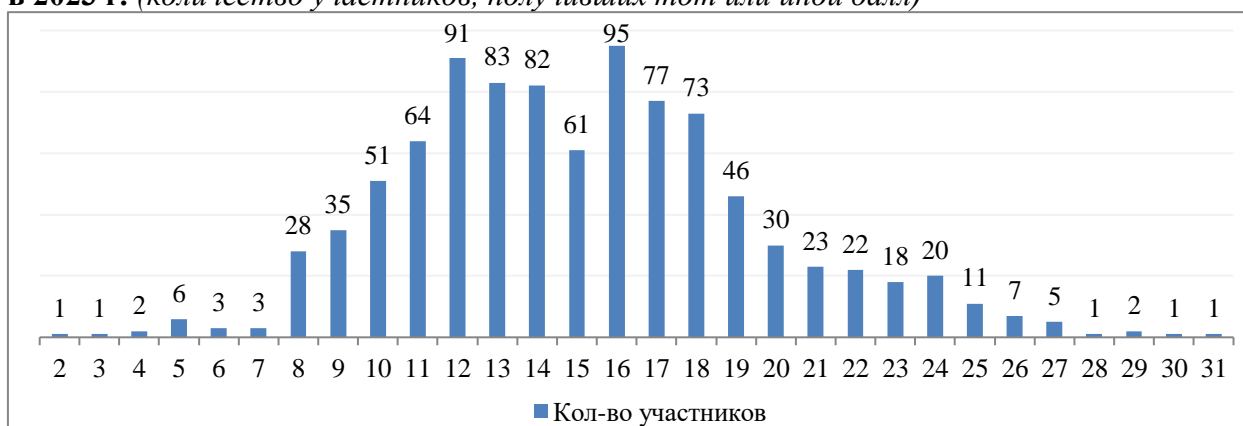
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся СОШ	797	98	920	97,6
8.	Обучающиеся ООШ	14	1,7	15	1,6
9.	Обучающиеся лицеев				
10.	Обучающиеся гимназий				
11.	Обучающиеся коррекционных школ				
12.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	8	0,8

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом количество участников, сдающих ГИА-9 в форме ОГЭ, возросло на 132 человека. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья также увеличилась по сравнению с 2022 годом. В этом учебном году 1 обучающийся сдавал ГИА-9 в форме промежуточной аттестации по данному предмету.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	9	1,1	18	1,9
«3»	421	51,9	432	45,9
«4»	306	37,7	405	42,9
«5»	75	9,3	88	9,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	697	14	2,0	315	45,2	305	43,8	63	9,0
2.	м.р. Кинельский	246	4	1,6	117	47,6	100	40,7	25	10,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Обучающиеся СОШ	1,9	45,4	43,3	9,4	52,1%	98,1%
8.	Обучающиеся ООШ	0	73,3	20	6,7	26,7%	100%
9.	Обучающиеся лицеев						
10.	Обучающиеся гимназий						
11.	Обучающиеся коррекционных школ						
12.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	25	37,5	37,5	75%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №7	0%	61,5%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Бобровка	0%	71,4%	100%
3.	ГБОУ ООШ с. Большая Малышевка	0%	75%	100%
4.	ГБОУ СОШ п. Кинельский	0%	94,1%	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0%	58,6%	97%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1	4,1%	42,9%	96%
2.	ГБОУ СОШ №3	7,1%	63,5%	99%
3.	ГБОУ СОШ №10	8,5%	38,1%	93%
4.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	4,5%	55,7%	99%
5.	ГБОУ СОШ с. Домашка	6,3%	49%	99%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 52,3%, а уровень обученности – 98,1%. М.р. Кинельский показал хуже результат по качеству знаний, на 2% меньше, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» в разбивке по АТЕ значительно отличается (1,6% в м.р. Кинельский и 2% в г.о. Кинель), как и отличается доля участников, получивших отметку «5» по м.р. Кинельский и г.о. Кинель (9% в г.о. Кинель и 10,6% в м.р. Кинельский). Динамика результатов ОГЭ показывает, что всего лишь 9,4% обучающихся справились с математикой на «отлично». Большинство участников ОГЭ-9 по математике справилось на отметку «3». Уровень обученности в ООШ составляет 100%, когда уровень обученности в СОШ - 98,1%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,3	69,2	85,3	96	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,1	16,2	73,4	74,1	89,2
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	65,2	8,3	54,7	73,4	95,3
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	48,4	3,3	40,6	70,3	79,2
5	Уметь выполнять	Б	50,3	0	43,4	73,4	93

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80,1	29,4	58,7	96,2	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	96,3	37,2	62,6	73	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	64,6	13,1	62,7	95,4	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	96,4	9,3	63,2	94,1	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,3	19	59,4	94,3	99,1
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	78,9	0	13,3	92,3	99
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	71,4	8,2	50,2	93	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	70,2	12,5	56,1	86,2	97
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	45,3	0	42,3	86,4	93
15	Уметь выполнять действия с	Б	73,9	59,1	65,8	94	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геометрическими фигурами, координатами и векторами						
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	47,8	0	33,6	69	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	39,1	0	29,4	90,4	97,4
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,6	27,7	68,4	95,3	99
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	52,8	21,4	39,3	95,1	93,4
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	35,4	0	13,4	53,3	86,5
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	8,1	0	0	13,4	81,4
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	5	0	0	1,1	36,4
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	18	0	0,1	1,2	56,2
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность	В	12,4	0	0	4,2	96,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	1,2	0	0	0	6,8

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Из таблицы видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3» справляются со всеми заданиями базового уровня: ниже 55% показали задания 3, 4, 5, 11, 12, 14, 16, 17, 19. Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» так же показали хорошие результаты: 73% выполнения показали задания 3, 4, 5, 7. Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, однако с заданием 4 справилось 79,2 %. Следует отметить, что накопленный учителями опыт в подготовке обучающихся к ГИА на уровне основного общего образования проявляется при выполнении всех заданий теста, т.к. результаты по сравнению с результатами 2022 года увеличились почти по всем позициям, кроме 3, 4, 5, 8, 14, 16, 17, 19 заданий. Значительно снизились результаты по 16 и 17 заданиям.

Первые пять заданий КИМ по математике были направлены на проверку «умения выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить исследовать простейшие математические модели». Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает вариативность, умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. Успешность выполнения данных заданий во многом зависит от сюжета задания, если он связан с собственной жизнедеятельностью, то успешность выполнения выше. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета, позволит сократить количество действий при решении заданий.

Как видно из таблицы, с заданиями № 2, 3, 4 и 5 (16,2%, 8,3%, 3,3%, 0 % - соответственно) справилось участников из группы, получивших отметку «2».

Особую тревогу вызывает результат выполнения № 4 и 5 требующие практического применения теоретических знаний геометрии (умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели). Уверенное владение данными умениями продемонстрировали обучающиеся, получившие оценку «5».

Наиболее типичными ошибками при выполнении практико-ориентированных заданий №№ 1–5 являются: невнимательное прочтение текста, трудности в построении математической модели, вычислительные ошибки. Здесь учителю при подготовке к ОГЭ потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения

нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов. Следует отметить, успешность заданий 6,7 требующих «умения выполнять вычисления и преобразования». Немного хуже девятиклассники справились с заданием № 8, проверяющим «умение выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений». Его выполнили 64,6 % участников, что на 4% хуже, чем в 2022 году. Практически не вызвали затруднений в группе участников, получивших отметки «4» и «5» задания 9 и 10, требующие «умения решать уравнения, неравенства и их системы» и «решать практические задачи, а так же, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики». Умение установить соответствие между графиком функции и задающей его формулой № 11, слабо продемонстрировали группы «2» (0%) и «3» (13,3%) участников экзамена. Задание № 14 с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях, так же вызвало затруднение лишь у групп «2» и «3». Только 93% девятиклассников группы обучающихся, получивших отметку «5» успешно решили это задание. Снова обучающиеся демонстрируют неумение применять теоретические знания в заданиях с нестандартной формулировкой, а также неумение пользоваться справочным материалом, в котором есть основные формулы, связанные с арифметической прогрессией. Максимальные 14 баллов за выполнение первой части заданий по алгебре получили 60 (6,4%) выпускников.

Анализ статистики выполнения базовых заданий по геометрии показывает самый низкий процент решения № 17–39,1 % всеми группами участников экзамена. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но умения их включения в задания, которые направлены на формирование умений оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях. Результаты выполнения трех геометрических заданий № 15, №16, № 18 и №19 первой части (73,9%, 47,8%, 87,6% и 52,8% соответственно). Результаты выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 3,76. Можно выделить три типа ошибок: невнимательное чтение условия или требования вопроса задания, использование неверной аналогии, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Ошибки при выполнении выпускниками этих заданий связаны с незнанием необходимых теоретических фактов, с неумением применять соответствующее свойство или признак, непонимание различий между этими понятиями, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по геометрии очень низкая. Основной причиной по-прежнему остаётся низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низким уровнем развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач, низкая графическая культура. Проблема низких результатов требует от учителя серьёзной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогических технологии, применения современные средства наглядности. Анализ результатов первой части ОГЭ по математике в 2023 году показывает, что из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, несформированность умения применить теоретические факты к практической задаче, а также с небрежным заполнением бланка ответов № 1. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников 9–х классов базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы и общеучебных навыков. Проблема формирования вычислительных навыков требует особого внимания с начальных этапов обучения школьников ещё в младших классах. Снижение вычислительных умений объясняется использованием школьниками разнообразных вычислительных инструментов. В связи с этим учителям необходимо строже следить за

использованием их на уроках. На различных этапах урока применять устный счет, использовать всевозможные тренажёры, знакомить с приемами рационального счета. На протяжении последних 3-4-х лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса математики в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок. Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков счета, смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением математических знаний в заданиях практико-ориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 7 и 8 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене необходимо устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений.

Задания части 2 экзамена направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требуют записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Как и в прежние годы, основной проблемой, является неумение учащихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания

В №20 проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их систем. Средний результат решаемости данного задания составил 35,4%. Процент решаемости этого задания обучающимися, которые получили «5» составил 86%. Ошибки, которые продемонстрировали участники экзамена: вычислительные, в алгебраических преобразованиях, в записи ответа. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание № 21 – текстовая задача. Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: представлены обоснования составления математической модели для решения задачи; работа с математической моделью, то есть решение составленного уравнения; запись ответа на конкретный вопрос задачи. Средний результат решаемости – 8,1%, для группы обучающихся, который получили отметку «5» - 81,4 %. Результат выполнения у группы с отметкой «3» составляет 0 %. Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание начиная с начальной школы, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса. Задание № 22 высокого уровня сложности, оно связано с умением строить графики функций и анализировать их свойства, задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников, с хорошей математической подготовкой. Построить график функции требует знания не только алгоритма, но и определенного навыка. При выполнении задания обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций, обоснование этапов их построения, соблюдение масштаба. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки

пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 22 является неграмотное обоснование построения графика функции. Средний результат решаемости для всех групп выпускников № 22 составил 85%, для выпускников с отметкой «5» - 36,4%, с «4» - 1,1%, с «3» - 0%. Справились с данным заданием и получили 2 балла 22 девятиклассника, 7 обучающихся получили 1 балл, это значит, что они верно построили график функции, но не нашли или ошиблись при определении значений параметра.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии. Геометрическая задача № 23 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами традиционно является самой решаемой. Средний результат выполнения задания для всех групп обучающихся – 18%, для обучающихся, получивших оценку «5» - 56,2% и 1,2 % получивших «4». Типичными ошибками являются: неаккуратно выполненный чертеж, незнание свойств геометрических фигур и неверное их применение. В задании № 25, высокого уровня сложности девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач. умение аргументированно выстраивать свои рассуждения. Её решаемость составила 1,2%, это 4 обучающихся, получивших оценку «5». Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений.

Из 941 участников экзамена 571 (60,7%) даже не приступал к выполнению заданий второй части. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4». Задания повышенного и высокого уровней сложности на протяжении последних 3-4 лет для большинства выпускников основной школы являются сложными. Трудно надеяться на эффективное решение этой проблемы для большинства учащихся, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы, математически грамотно оформлять свое решение. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинноследственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Как уже отмечалось, данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов. Особые трудности вызвали задачи №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики. В группе учащихся, получивших за задание № 5 отметку «5» процент выполнения составил 93%, отметку «4» – 73,4%, группах, получивших отметку «3» – 43,4% и «2» – 0%. В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутриспредметной и межпредметной интеграции. Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов прошедшего в 2023 году ОГЭ по математике демонстрирует повышение качества обучения с 35,5% в 2022 году до 48,7 % в 2023 году это свидетельствует о том, что основные элементы содержания и умения, сформированные у выпускников 2023 года, находятся на высоком базовом уровне.

Независимо от отметки многие выпускники продемонстрировали, что не владеют важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Статистические данные позволяют выделить элементы содержания/умения, которые усвоены на достаточном уровне участниками ОГЭ в 2023 году округа:

1. Числа и вычисления. Арифметические действия с десятичными дробями/ Уметь выполнять вычисления и преобразования.
2. Координаты на прямой и плоскости. Координаты на прямой и плоскости. / Уметь выполнять вычисления и преобразования.
3. Уравнения и неравенства. Уравнение с одной переменной, корень уравнения / Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.
4. Числовые последовательности. Арифметическая и геометрическая прогрессии. Формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии / Уметь работать

со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

5. Геометрия. Треугольник, сумма углов треугольника. Параллелограмм, его свойства и признаки/Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Следующие элементы содержания/умения нужно считать в целом всеми обучающимися региона усвоенными недостаточно.

1. Числа и вычисления. Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту. Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

2. Геометрия. Площадь прямоугольника. Прямоугольный треугольник. / Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

3. Алгебраические выражения Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения. / Осуществление практических расчётов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами.

4. Геометрия. Площадь треугольника / Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

5. Геометрия. Признаки равенства треугольников. Окружность. Трапеция, равнобедренная трапеция. Прямая. Параллельность и перпендикулярность прямых / Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений.

Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Для эффективной подготовки к итоговой аттестации нужна тренировка, тренировка и еще раз тренировка. Необходимо довести до автоматизма умение решать базовые задачи.

Образовательным организациям следует участвовать в проведении серии тренировочных и диагностических работ, проводимых ФИПИ и МИОО. Каждая образовательная организация может самостоятельно получать тексты работ, сравнивать свои результаты со средними результатами других регионов России.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики, некоторые общие рекомендации:

1. Грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время, как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Это позволит учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения обучающимися знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся, необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации.

2. Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива, вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

3. Для усиления практической направленности обучения, необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения, а это значит, на протяжении всего периода изучения курса математики 5-9 классов систематически обращаться к таким важным темам школьного курса математики как проценты, дроби, графики линейных функций, решение

систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение практико-ориентированных задач.

4. На протяжении всего времени изучения предмета приоритетной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

5. Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

6. Для формирования умений применения формул сокращенного умножения для преобразования выражений, умений решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и прочее учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами:

- организовать работу по открытию алгоритма через неоднократное выполнение операции;
- серьезно отработать каждый этап алгоритма с помощью специально подобранных задач;
- закрепить этапы алгоритма через включение новых операции в ранее известные алгоритмы.

7. Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием, размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет.

8. Согласованное сотрудничество всех участников образовательного процесса: учителя, ученика, родителей, осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит и качественную подготовку к итоговой аттестации и её достойные результаты. Роль родителей в подготовке девятиклассников к ГИА включает в себя не только конкретные действия по поддержке ребенка в период экзаменов, но и создание условий для развития здоровой, успешной, психологически зрелой личности. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. С целью выяснения уровня усвоения учащимися знаний по отдельным темам в тематическое планирование необходимо включать диагностические работы с соблюдением временного режима знаний учащихся. Подготовку к экзамену целесообразно начинать с систематизации и обобщения ранее изученного материала, устранения имеющихся пробелов, формированию умений выполнять задания различного

типа по определенной теме. Только после отработки отдельных тем следует переходить к выполнению тренировочных работ. Это позволит спланировать оставшееся на индивидуальную и групповую работу время и уделить внимание как устранению пробелов в знаниях отдельных категорий учащихся, так и продвижению более успешных выпускников. Выявлять пробелы в знаниях с помощью независимых мониторингов базового уровня изучения программного материала важно на всех этапах изучения предмета. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Это позволит учителю составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Систематическое решение заданий открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю необходимо ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося, ориентироваться на его «зону ближайшего развития».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Цыганова Эльвира Владимировна,</i>	<i>Методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ФИЗИКА**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся СОШ	87	98,9	109	98,2
14.	Обучающиеся лицеев				
15.	Обучающиеся гимназий				
16.	Обучающиеся коррекционных школ				
17.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	1,1	2	1,8

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С данным предметом справляются 100% обучающихся. Динамика численности обучающихся, выбирающих данный предмет, с каждым годом растет. Предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе, сдачи ЕГЭ в 11 классе и для дальнейшего поступления в ВУЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	22	26,1	33	29,7
«4»	47	52,3	56	50,5
«5»	19	21,6	22	19,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	81	0	0,0	26	32,1	39	48,1	16	19,8
2.	м.р. Кинельский	30	0	0,0	7	23,3	17	56,7	6	20,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Обучающиеся СОШ	0	29,7	50,5	19,8	70,3%	100%
14.	Обучающиеся лицеев						
15.	Обучающиеся гимназий						
16.	Обучающиеся коррекционных школ						
17.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №8	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №9	0%	93,8%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Кинельский	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	0%	100%	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Чубовка	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5	0%	44%	100%
2.	ГБОУ СОШ №7	0%	50%	100%
3.	ГБОУ СОШ №11	0%	0%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай	0%	33,3%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности в Кинельском образовательном округе на протяжении 5 лет стабильно 100%. В этом году качество обучения в м.р. Кинельский выше, чем в г.о. Кинель (77,3% и 69,1% соответственно). По Кинельскому округу этот показатель составляет 70,9%.

Физика определяет поступление на большинство существующих специальностей в ВУЗах России, обеспечивает поступление на самые популярные специальности среди абитуриентов. Выбрав физику для сдачи ОГЭ, обучающийся обеспечивает себя большим выбором специальностей. Поэтому ОГЭ по физике предназначен для оценки уровня подготовки обучающихся в целях прохождения ЕГЭ. Также результаты на экзамене в 9 классе могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В контрольно-измерительных материалах представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
 - умение решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий,

величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Группа из трех заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада ученых в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации, а также ее использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящен оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчетные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трем основным разделам курса физики. Две расчетные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учетом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Макс. балл за задание	Выполнили, %
<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>				
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	2	93
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	1	72
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	1	84
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	2	60
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	81
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	61

7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	46
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	86
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	33
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	70
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	77
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	60
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	74
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	77
Методологические умения				
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения приборов экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1	82

16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2	75
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	3	82
<i>Понимание принципа действия технических устройств</i>				
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	2	70
<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	67
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	35
<i>Решение задач</i>				
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	55
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	46

23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	3	53
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	24
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	27
<p>Всего заданий – 25; из них по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 180 мин.</p>				

Статистика по физике в Кинельском округе в 2022-2023 уч.г.

Предмет	Кол-во участников, чел.	Средний балл	Средний балл по пятибалльной шкале	Не преодолели минимальную границу, %
ФИЗИКА	111	27,0	3,9	3 (2,7%)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При выполнении заданий базового уровня выпускники имеют хороший уровень выполнения задания по элементам содержания, заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% нет.

При выполнении заданий повышенного уровня выпускники имеют достаточный уровень выполнения задания по элементам содержания: №20, №21, № 22. Заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 25 % нет.

20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	35
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	55
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	46

При выполнении заданий высокого уровня выпускники имеют самый низкий уровень выполнения задания по элементам содержания: № 24, 25.

24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	24
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	27

Статистическая обработка результатов ОГЭ-2023 позволяет выявить основные пробелы в общеобразовательной подготовке выпускников по физике. Отметим, что положительный вывод об овладении на базовом уровне проверяемыми элементами содержания и видами деятельности можно делать при условии, что соответствующие задания выполнили правильно более 60% участников экзамена (нормативный диапазон), что было достигнуто в 2023 году.

Проблемные задания высокого уровня.

Задание № 24. Пуля массой 9 г, движущаяся со скоростью 800 м/с пробила доску толщиной 2, 5 см и при выходе из доски имела скорость 200 м/с/ Определите среднюю силу сопротивления, действующую на пулю в доске.
(Ответ: 108000Н - средний процент выполнения 24%.)

Задание № 25. Две спирали электроплитки с одинаковым сопротивлением соединены последовательно и включены в сеть с напряжением 220В. Чему равно сопротивление одной спирали плитки, если вода массой 1 кг выкипела на этой плитке через 174 с. Начальная температура воды 20 градусов С, а КПД 80 %.
(Ответ: 10 Ом- средний процент выполнения 27%.)

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности на успешность выполнения следующих задания / группы заданий.

Понимание текстов физического содержания (смысловое чтение) представлено в результатах выполнения заданий 19 (часть 1), 20 (часть 2), вопросы к которым формулировались для одного и того же текста и направлены на оценку умения:

Задание № 19 с выбором одного верного ответа на интерпретацию информации физического содержания, давать ответы на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, понимание смысла использованных в тексте физических терминов – 70% выполнили верно;

Задание № 20 (качественное двухбалльное с развернутым ответом) задание по использованию информации из текста в измененной ситуации; перевод информации в разные знаковые системы – 48% выполнили верно.

Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач:

- учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определённым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для них идей, создания или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представление ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п.;

- учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации

неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное задание № 22 (часть 2), представляющее собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла. Отметим, что с качественными заданиями справились всего 30% обучающихся.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента:

1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).

2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.

3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения.

4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

Что происходит?

Почему это происходит? Каким образом?

Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделано этот вывод)?

Так, в КИМ 2023 г. в задании 22 использовалась задача: «Шприц с набранным лекарством держат вертикально иглой вниз. Что препятствует вытеканию лекарства из шприца? Ответ поясните.» Образец возможного ответа: «Атмосферное давление. Когда поршень шприца сдвигают вверх, в баллоне шприца давление становится меньше атмосферного. Под действием атмосферного давления жидкость заполняет баллон шприца. В дальнейшем жидкость не вытекает, так как удерживается атмосферным давлением».

В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания) и 23, и расчетные задачи 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата

проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач; проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения, и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность обучающихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные обучающемуся способы.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся имеют **высокий уровень выполнения заданий** по элементам содержания: задания № 1, 2, 3, 5, 8,10, 11,13, 14, 15, 18.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Макс. балл за задание	Выполнили, %
<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>				
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	2	93
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	1	72
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства /признаки	Б	1	84
5	Вычислять значение величины при анализ явлений с использованием законов и формул	Б	1	81

8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	86
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	70
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	77
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	74
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	77
Методологические умения				
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1	82
Понимание принципа действия технических устройств				
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	2	70

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся имеют **средний уровень выполнения заданий** по элементам содержания: задания № 4, 6, 12, 19.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Макс. балл за задание	Выполнили, %
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	2	60
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	61
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	60
<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	67

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на **формирование функциональной грамотности обучающиеся** имеют **высокий уровень выполнения заданий** по элементам содержания: заданию № 15.

<i>Методологические умения</i>				
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы	Б	1	82

	включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений			
--	--	--	--	--

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на формирование функциональной грамотности обучающиеся имеют **средний уровень** выполнения заданий по элементам содержания: задания № 16, 19, 21, 22.

<i>Методологические умения</i>				
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2	75
<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	67
<i>Решение задач</i>				
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	55
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	46

При выполнении заданий ОГЭ, рассчитанные на формирование функциональной грамотности обучающиеся имеют **низкий уровень** выполнения заданий по элементам содержания: задания № 20.

<i>Работа с текстами физического содержания</i>				
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	35

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Основная рекомендация заключается в выделении той группы учащихся, которые планируют сдавать ОГЭ по физике, и их заведомой подготовке к сдаче данного экзамена.

Результаты текущего года показали, что, в целом, подготовленность выпускников находится на достаточно высоком уровне. Поэтому ключевой акцент должен быть сделан на подготовку к формату и требованиям оформления решения заданий. В частности, это касается экспериментального задания № 17, качественных заданий № 20, № 21 и № 22 и расчетных заданий № 23, № 24 и № 25.

В экспериментальном задании необходимо обратить внимание на обязательность символического обозначения измеряемых физических величин, правильное проведение прямых измерений с учетом цены деления приборов и запись их результатов с учетом абсолютных погрешностей. При отработке выполнения качественных задач необходимо обратить внимание на развитие умения полного и логичного построения обоснования выбранного ответа, опирающегося исключительно на физические законы и представления о физических явлениях. С этой целью в практику необходимо включение заданий, требующих рассуждений, основанных на причинно-следственных связях, приводящих через цепочку взаимосвязанных фактов к верному ответу. Данные задания могут быть построены на анализе текстов, содержащих описание природных явлений или работы технических устройств, физические основы которых рассматриваются в определенный момент в рамках календарно-тематического плана. Это будет способствовать развитию не только предметных, но и метапредметных умений.

В расчетных задачах необходимо обратить внимание на обязательность записи исходных формул, использование постоянного символического обозначения каждой конкретной физической величины по всему ходу решения задачи, использование разных символических обозначений для разных физических величин.

В целях совершенствования преподавания физики и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:

- проанализировать результаты ОГЭ-2023 с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2024 году;
- обратить особое внимание на практическую часть курса физики и наличие необходимого оборудования для проведения лабораторных работ и демонстрационных экспериментов.
- запланировать курсы повышения квалификации для учителей, преподающих физику на базовом уровне, с целью совершенствования методики решения и проверки заданий высокого уровня сложности;
- обеспечить рабочие места учителей доступом в интернет к платформам, мессенджерам и ресурсам, которые позволили бы наиболее эффективно и своевременно получить необходимую

образовательного процесса информацию и организовать дистанционное обучение школьников.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей физики:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Физика» и уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;
- обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ОГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;
- обеспечить проведение элективных и профильных курсов по физике, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам решения физических задач, для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору;
- рассмотреть возможности создания и использования блока заданий повышенного и высокого уровня сложности при обучении физике на базовом уровне (на основе заданий из открытого банка ФИПИ);
- усилить внеурочную работу и работу в рамках системы дополнительного образования по формированию у школьников естественно-научных знаний.

3. Руководителям образовательных организаций:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта и кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами в соответствии с направлениями совершенствования и изменения структуры экзаменационной работы по физике на ОГЭ-2024;
- проанализировать результаты ОГЭ-2023 с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебного предмета «Физика» и подготовкой к ГИА, выбора наиболее эффективного УМК;
- создать условия в ОО для выполнения обучающимися заданий из открытого банка ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В качестве варианта предлагается также рассмотреть возможность дифференциации школьников на группы по уровню освоения физики. При этом если говорить о расчетных задачах, в случае более слабой группы имеет смысл отработать вначале выполнение заданий, предполагающих одно математическое действие, основанное на том или ином физическом законе. Далее в случае более сильной группы стоит акцентировать внимание на разбор комплексных заданий, предполагающих с одной стороны многоходовое решение, а с другой – возможность выбора разных подходов выполнения задания и рассмотрение каждого из них поотдельности.

В случае рассмотрения качественных заданий при работе с группой слабых

учащихся имеет смысл акцентировать внимание вначале на грамотность чтения текста физического содержания, то есть на развитие метапредметного умения смыслового чтения. То есть перед отработкой построения полного и логически обоснованного ответа вначале необходимо выработать навык понимания текста. Это может быть реализовано с помощью перечня вопросов после текста, по ответам на которые можно судить о том, насколько соответствующая информация была доступна и понятна.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кулагина Ольга Юрьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области, учитель физики высшей категории; методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»; руководитель окружного МО учителей физики ОО Кинельского округа; член регионального УМО учителей физики Самары и Самарской области; эксперт ЕГЭ и ОГЭ по физике.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ХИМИЯ (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹¹

Таблица 2-1

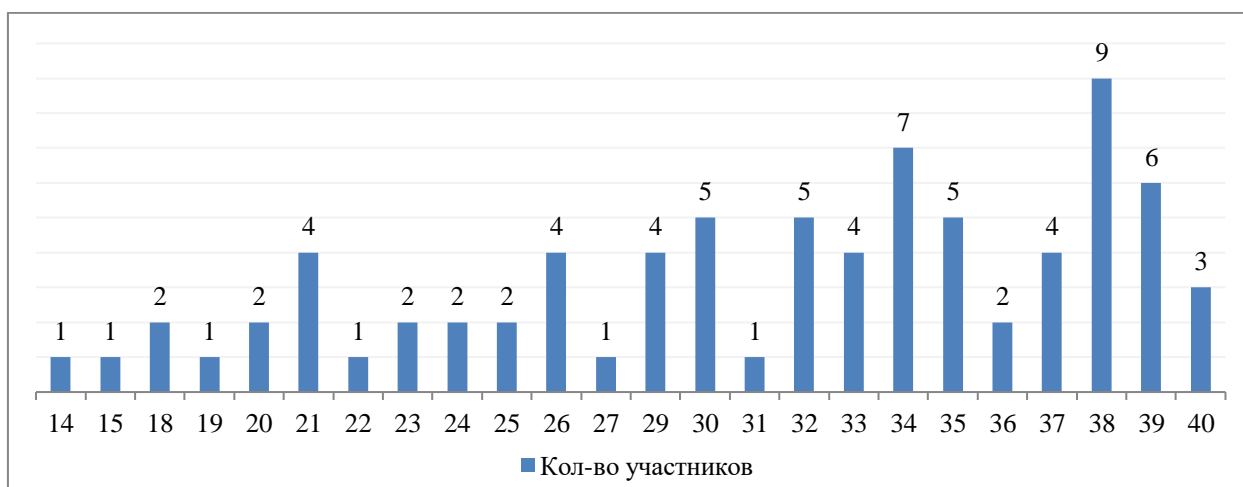
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
18.	Обучающиеся СОШ	60	100	76	97,4
19.	Обучающиеся лицеев			1	1,3
20.	Обучающиеся гимназий				
21.	Обучающиеся коррекционных школ				
22.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	1,3

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Процент участников ГИА-9 в 2023 году, сдававших химию, от общего числа обучающихся в Кинельском образовательном округе составляет 7,5%. По сравнению с 2022 годом, процент участников увеличился на 0,8% (в прошлом году он составлял 6,7%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	7	11,6	7	9
«4»	19	31,7	25	32
«5»	34	56,7	46	59

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	60	0	0,0	6	10,0	19	31,7	35	58,3
2.	м.р. Кинельский	18	0	0,0	1	5,6	6	33,3	11	61,1

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	Обучающиеся СОШ	0	9,1	32,5	58,4	90,9%	100%
19.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	100	100%	100%
20.	Обучающиеся лицеев						
21.	Обучающиеся гимназий						
22.	Обучающиеся коррекционных школ						
23.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	100	100%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

¹² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №7	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ №9	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3	0%	66,7%	100%
2.	ГБОУ СОШ №11	0%	0%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Октябрьский	0%	50%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На протяжении 4 лет в Кинельском образовательном округе по данному предмету стабильно высокий уровень обученности – 100%. Качество обучения учащихся около 90%, в этом году данный показатель составляет 91%.

Результаты экзамена по химии нужны при поступлении в колледж или в ВУЗ на медицинские специальности и ветеринарное дело. И конечно же, ОГЭ — это «репетиция» ЕГЭ по химии, поэтому готовиться к нему нужно основательно. И выбор обучающихся сдавать ОГЭ по химии тоже основательный.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. И наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того б или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к

общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Приведём краткую характеристику каждого из заданий части 2. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемому предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. При выполнении задания 24 участник экзамена может использовать записи в черновике с ответом на задание 23, а также делать записи в черновике, которые впоследствии вправе использовать при выполнении других заданий экзаменационной работы. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжить выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	57,7	-	42,85	58,42	71,2
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	92,3	-	88,23	84,21	94,11
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	83,3	-	28,57	84,21	88,23
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	76,9	-	42,85	84,21	88,23
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	97,4	-	85,7	100	97,05
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,1	-	28,57	57,89	97,05
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	83,3	-	57,14	89,47	94,11
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	73,1	-	57,14	89,47	88,23
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	69,2	-	57,14	78,94	88,23
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	70,5	-	14,28	47,36	91,17

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	96,2	-	57, 14	73, 68	91, 17
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Б	69,2	-	42, 85	57, 89	73, 52
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	82,1	-	28, 57	57, 89	91, 17
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	78,2	-	14, 28	52, 63	88, 23
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	88,5	-	42, 85	47, 36	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	29,5	-	27, 14	57, 89	56, 52
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение	П	56,4	-	0	10, 52	70, 58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	82,1	-	57, 14	52, 63	94,11
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	42,3	-	14, 28	26, 31	73, 52
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	61,5	-	14, 28	42,1	88,23
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	50	-	14, 28	15, 78	70, 58
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	56,4	-	0	15, 78	79, 41
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	88,5	-	57, 14	84, 21	94, 11
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	93,6	-	57, 14	84, 21	94, 11

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №16 Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций) также №19 (решение задач на химическое загрязнение окружающей среды, показывает умение работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания базового уровня: №2, №5, №7, №8, №11

2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева	Б	1	92,3
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	1	97,4
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	1	83,3
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	1	73,1
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления	Б	1	96,2

	химических элементов, поглощению и выделению энергии			
--	--	--	--	--

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 50): нет в этом году, все задания данного уровня справились свыше 50%

Успешно усвоенные элементы содержания:

- задания повышенного уровня: №4, №9

4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	2	76,9
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	2	69,2

Задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50): в этом году все задания данного типа справились свыше 50%

Успешно справились с заданиями высокого уровня: №23, №24, где необходимо сделать практический эксперимент

23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	4	88,5
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	2	93,6

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Анализ результатов экзамена в 2023 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Уровень обученности составил 100%, качество обучения 91,2%

Самая многочисленная группа участников - девятиклассники, получившие по итогам ОГЭ оценку «5», что составляет 59 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 91%.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания №19 (14, 28%), задание № 14 (14, 28%), задание №13 (28, 57%)

Среди заданий повышенного и высокого уровней в этой же группе наименьший процент выполнения пришелся на задания №17, 20, 21, 22.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», затруднения вызвало задание №16, № 19 базового уровня и задание №17 повышенного уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Прямой зависимости между результатами ОГЭ по учебному предмету «Химия» и реализуемыми УМК не наблюдается.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание 1 (Знать различие между понятием вещество и химический элемент), задание №19 (Обладать приёмами работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме)

- смысловое чтение: задание №18, №19, №23, №24

(Умение работать с текстом химического содержания (понимать, сравнивать, обобщать))

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания №1 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), задание №9, №10 (Знать признаки на химических реакций. Умение устанавливать соответствие)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания №23-24 (Объяснять роль химического эксперимента в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать химический опыт. Делать выводы)

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задания линии 24 (Провести экспериментальную часть, сделать выводы), задание 22 (Решать учебные задачи химического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов)

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

При изучении тем в 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в 8-м классе, и на его базе сформировать новые понятия. Усилить подготовку выпускников к ОГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу химии (различные варианты формулировки условий и вопроса). Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;
- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

2. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала;
- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
- самостоятельное выполнение теста;
- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
- контрольное выполнение тематического теста.

3. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ и в процессе подготовки обучающихся больше внимания уделить следующим вопросам, вызвавшим затруднения участников ОГЭ:

виды химической связи, зависимость свойств веществ от их состава и строения; электролитическая диссоциация и реакции ионного обмена; качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения химических веществ

4. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

5. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса химии.

6. На уроках химии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений:

- составлять: уравнения реакций ионного обмена, уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- характеризовать: общие свойства химических элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; состав, свойства и применение основных классов неорганических соединений; факторы, влияющие на изменение скорости химической реакции и состояние химического равновесия; общие

химические свойства основных классов неорганических и органических веществ; сущность реакций ионного обмена;

- объяснять: закономерности в изменении свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций;
- проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;
- планировать проведение эксперимента по распознаванию и идентификации важнейших неорганических и органических соединений на уровне качественных реакций.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении

2. Несмотря на то, что сложные задания ОГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

3. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

4. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: применять знания в системе, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными химическими величинами, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять больше внимания формированию навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов.

- *Администрациям образовательных организаций:*

1. Проведение и анализ административных мониторингов в форме ОГЭ по химии
2. Проведение профориентационных уроков, нацеленных на выбор профессии по выбранному профилю обучения

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Петина Оксана Викторовна</i>	<i>Методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», учитель химии ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ИНФОРМАТИКА И ИКТ** (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹⁵

Таблица 2-1

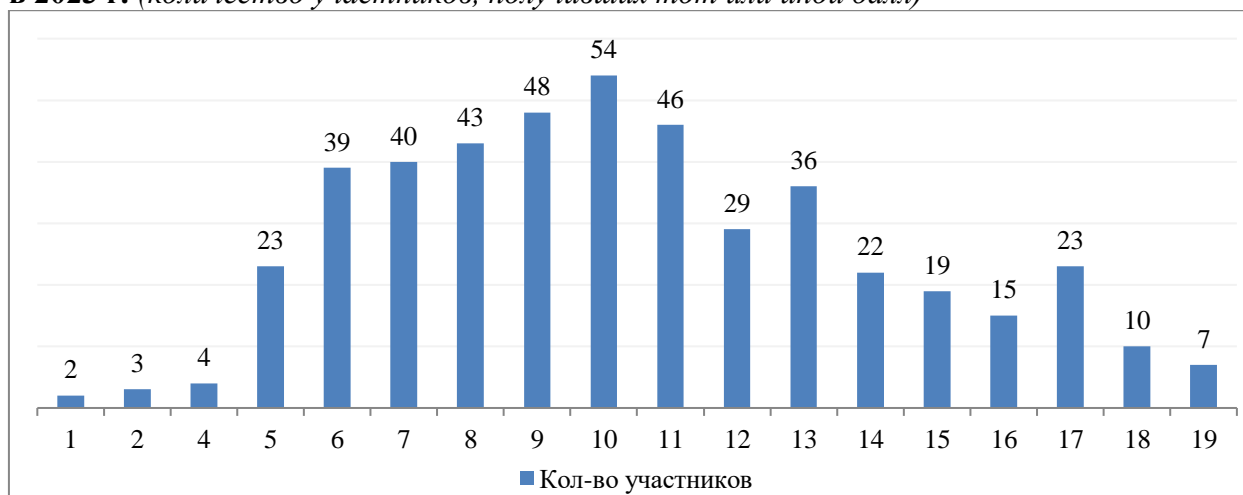
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
23.	Обучающиеся СОШ	298	99,7	460	99,4
24.	Обучающиеся лицеев				
25.	Обучающиеся гимназий				
26.	Обучающиеся коррекционных школ				
27.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,3	3	0,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С 2018 по 2022 год динамика количества участников ОГЭ по данному предмету колебалась от 24 до 34% в течении последних 4-х лет. Количество обучающихся, выбравших данный предмет в этом году, выросло больше чем на 100 человек. Впервые в этом году информатика попала в тройку предметов-лидеров для сдачи ОГЭ по выбору. Информационные технологии в Самарском регионе развиваются с невероятной скоростью, отсюда и рост интереса к предмету.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,3	9	1,9
«3»	150	50,2	247	53,4
«4»	116	38,8	152	32,8
«5»	32	10,7	55	11,9

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	371	6	1,6	196	52,8	125	33,7	44	11,9
2.	м.р. Кинельский	92	3	3,3	51	55,4	27	29,3	11	12,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
24.	Обучающиеся СОШ	2	53,5	32,8	11,7	44,3%	97,4%
25.	Обучающиеся лицеев						
26.	Обучающиеся гимназий						
27.	Обучающиеся коррекционных школ						
28.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	33,3	33,3	33,3	66,7%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁷

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

¹⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁷ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2	0%	71,4%	100%
2.	ГБОУ СОШ №7	0%	58,3%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Кинельский	0%	71,4%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1	0%	26,1%	100%
2.	ГБОУ СОШ №9	2,5%	25%	98%
3.	ГБОУ СОШ №10	6,5%	37%	93%
4.	ГБОУ СОШ с. Домашка	15,4%	7,7%	85%
5.	ГБОУ СОШ п. Октябрьский	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Предмет «Информатика» с каждым годом становится более популярен из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов, по сравнению с прошлыми годами. Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составляет 9 человек из 6 образовательных организаций. Стоит отметить, что качество обучения и уровень обученности в Кинельском образовательном округе снизилось по сравнению с 2022 годом. В сравнении этих показателей по АТЕ, мы видим, что уровень обученности в двух муниципалитетах равен 98%, а качество обучения в г.о. Кинель чуть выше, чем в м.р. Кинельский (45% и 43,8% соответственно).

ОГЭ по информатике и ИКТ предназначен для оценки уровня подготовки в целях прохождения ЕГЭ. IT-направление, робототехника, генная инженерия сейчас очень популярны, многие ученики уже в школе увлекаются современными технологиями, начинают с интересом разбираться и обучаться этим наукам. Поэтому несмотря на то, что экзамен требует наличие хорошей базовой подготовки, многие дети уже разбираются в компьютерных технологиях, для них сдача экзамена не вызывает трудностей.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	86,8%	22,2%	80,6%	96,7%	98,2%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,5%	44,4%	85,8%	97,4%	100%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	54%	0%	36,8%	69,1%	98,2%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	57%	0%	36,8%	79%	98,2%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	86%	22,2%	78,5%	93,4%	98,2%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	44,3%	22,2%	32,8%	56,6%	65,5%
7	Знать принципы адресации в сети	Б	87,3%	33,3%	81%	96,1%	100%

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Интернет						
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50%	11,1%	33,6%	65,8%	83,6%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	77%	11,1%	65,2%	91,5%	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	53%	22,2%	34%	72,4%	89,1%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,3%	11,1%	57%	87,5%	100%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,5%	0%	57,9%	75%	92,7%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	55%	27,8%	40,7%	66,5%	91,8%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	25%	3,7%	5,7%	34,6%	88,5%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	17,2%	0%	4,5%	19,1%	71,8%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - №6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – нет. Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:
 - Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
 - Уметь декодировать кодовую последовательность
 - Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
 - Знать принципы адресации в сети Интернет
 - Умение анализировать информацию, представленную в виде схем
 - Поиск информации в файлах и каталогах компьютера
 - Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию
 - Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)

Результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики;
- низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

Ошибки были допущены в следующих разделах:

- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение посчитать количество файлов по маске;
- определение количества и информационного объёма файлов.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализируя результат ОГЭ по информатике 2023 можно отметить средний уровень метапредметных результатов обучения:

1) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Данный показатель можно проследить по выполнению задания 14 «Работа с большим массивом данных средствами ЭТ», решение данной задачи возможно различными способами: применения формул ЭТ или применение фильтрации и сортировки данных, умение обучающихся выбирать эффективный способ решения для себя позволил бы увеличить процент данного задания

2) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

3) Умение критически оценивать полученный результат, видеть различный набор исходных данных при решении задачи и анализировать результат повысило бы качество сдачи экзамена

4) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

Об этом свидетельствует наличие девятиклассников, которые приняли решение не приступать к выполнению заданий с развернутым ответом, тем самым потеряли до 7 баллов от общего количества, возможно, не смогли распределить грамотно время выполнения заданий, что так же повлияло на результат.

5) Низкий уровень смыслового чтения у отдельных обучающихся повлиял на выполнения заданий 13 – 15, большое количество текста, выделение нужной информации из текста, выполнение всех необходимых условий.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще с 8-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;

- в течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdangia.ru/> или <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm> и т.д.

- необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике;

- необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент;
- подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале.
- изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы;
- обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;
- необходимо, чтобы уже в 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как, например Pascal ABC или Python;
- при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ;
- для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;
- использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю., также подробный разбор всех заданий, который доступен на сайте <http://kpolyakov.spb.ru/> или сайте <https://oge.sdangia.ru/>;
- необходимо уделять внимание интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте <http://youtube.com>. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а также смотреть разборы тренировочных и диагностических.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Содержательные подходы при разработке КИМов ОГЭ по информатике не меняются на протяжении нескольких лет, что позволяет сохранить основные направления при подготовке учащихся.

В КИМах преобладают задания с объемной формулировкой условий, в которых ярко выражены внутрипредметные и межпредметные связи с предметом «Математика». Исследовательская и аналитическая деятельность являются наиболее сложными видами учебной деятельности. Это закономерно вызывает объективные затруднения у школьников, что и обуславливает низкий процент выполнения заданий, проверяющих такие умения. Особенно среди тех обучающихся, кто при подготовке к ГИА занимался на репродуктивном уровне: отработывал навык решения задач вместо проработки самого содержания курса, осознанному применению научных методов и способов деятельности, присущих информатике.

Традиционно при выполнении КИМов участники ОГЭ по информатике лучше справляются с заданиями, не отличающимися от демоверсии текущего года.

При подготовке к ОГЭ-2023 следует обратить внимание на изменения, вносимые в федеральные государственные образовательные стандарты и в примерные программы по информатике.

В 2023–2024 учебном году в подготовку к итоговой аттестации необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины: логики, теории информации, теории алгоритмов, программирования. Прогнозировать обучающихся, которые выберут предмет «Информатика» для сдачи ГИА в 9 классе, заранее, начиная с 7 класса.

Необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной направленности по изучению курса информатики и ИКТ. В учебной деятельности и внеурочной стоит также использовать дистанционные образовательные технологии.

Так же нужно привлекать обучающихся, сдающих экзамен по информатике к участию в олимпиадном движении.

Для реализации индивидуального подхода и личностно-ориентированного обучения нужно осуществлять формирование учебных планов и планов внеурочной деятельности на основе поэтапного мониторинга интересов и образовательных запросов учащихся.

Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ОГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий и онлайн-тренажеры.

При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную и социально-значимую деятельность в цифровой среде, виртуальном пространстве Интернета. Следует познакомить учащихся с видами профессиональной информационной (цифровой) деятельности, IT-специальностями и профессиями, связанными с информационными технологиями.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

1. Внедрение информационных образовательных технологий в практику учителей информатики.
2. Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ на заседаниях (методических объединениях) учителей информатики.
3. Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ по информатике.
4. Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ по информатике.
5. Учителям больше внимания уделять формированию ИТ-компетенций на уроках информатики, уделять особое внимание разделам математические основы информатики и алгоритмизация.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- Разработать и утвердить планы мониторинга по ОГЭ.
- Выявить группы риска и разработать индивидуальные траектории для обучающихся.

- *Прочие рекомендации.*

- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня).

- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ОГЭ по информатике, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;

- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ;

- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ по информатике;

- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения информатике;

- повышение квалификации учителей физики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ОГЭ;

- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска;

- проведение консультаций по корректировке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;

- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;

- проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;

- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Плеханова Ксения Юрьевна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей информатики Кинельского округа, учитель информатики ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **БИОЛОГИЯ** (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹⁹

Таблица 2-1

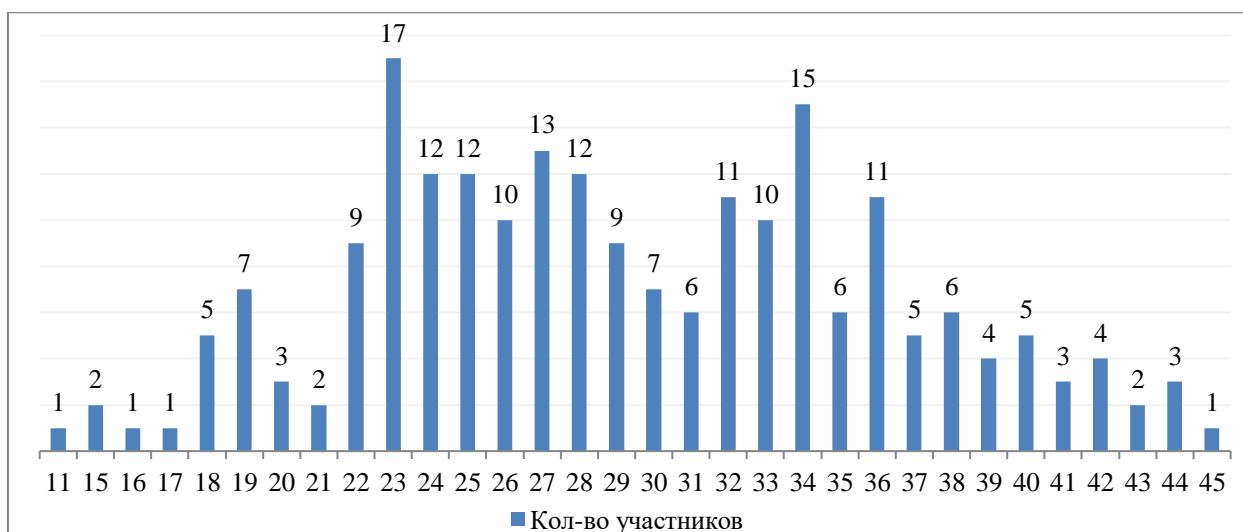
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
28.	Обучающиеся СОШ	269	95,2	205	95,3
29.	Обучающиеся ООШ	13	4,8	9	4,2
30.	Обучающиеся лицеев				
31.	Обучающиеся гимназий				
32.	Обучающиеся коррекционных школ				
33.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	0,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Динамика выбора данного предмета снизилась по сравнению с предыдущим годом. Но в этом году один участник с ОВЗ выбрал данный предмет для сдачи экзамена и написал его на отметку «5».

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,5
«3»	102	37,9	71	33
«4»	137	50,9	115	53,5
«5»	30	11,2	28	13

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	151	0	0,0	43	28,5	86	57,0	22	14,5
2.	м.р. Кинельский	64	1	1,6	28	43,7	29	45,3	6	9,4

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
29.	Обучающиеся СОШ	0,5	32,3	53,2	13,9	67,2%	99,5%
30.	Обучающиеся ООШ	0	42,9	57,1	0	57,1%	100%
31.	Обучающиеся лицеев						
32.	Обучающиеся гимназий						
33.	Обучающиеся коррекционных школ						
34.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	100	100%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

²⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²¹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5	0%	81,0%	100%
2.	ГБОУ СОШ №7	0%	81,3%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Чубовка	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10	0%	46,2%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	0%	25%	94%
3.	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	6,3%	25%	100%
4.	ГБОУ ООШ с. Покровка	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Биологию обычно выбирают обучающиеся 9 класса, которые планируют связать свою жизнь с медициной. Экзамен включает большой список вопросов, ответить на которые можно только имея хорошую подготовку. Уровень обученности по сравнению с 2022 годом заметно снизился на 0,5%, т.к. один обучающийся получил отметку «2» по данному предмету. Но качество обучения по биологии стало выше на 1,1% по сравнению с предыдущим годом. Взяв показатели по АТЕ, мы видим, что уровень обученности и качество обучения на порядок выше в г.о. Кинель, чем в м.р. Кинельский (уровень обученности выше на 16,7%, а качество обучения - на 2%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков. Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных. Третий блок «Система, многообразие и эволюция

живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом.

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась. Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	88	100	66,2	85,8	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	97	100	91,5	96,5	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	68,9	0	50	75,7	96,2

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	86,3	100	78,2	88,1	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	35,6	0	23,2	37,6	61,5
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	97,1	100	94,4	93,8	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	62,3	0	54,2	62,4	86,5
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и	Б	49,3	0	45	63,7	88,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
9	Умение проводить множественный выбор	П	64,6	0	52,1	66,8	92,3
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	47,6	0	31	53,5	69,2
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	51,9	50	37,3	52,7	90,4
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	61,1	100	49,3	52,6	92,3
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритм	П	66	0	56,3	68,4	83,3
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	95,1	100	83,1	97,3	100
15	Раскрывать	Б	46,8	0	38	87,6	61,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	61,8	0	42,3	69,9	84,6
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	72,6	100	54,9	79,6	90,4
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	33,7	0	31	35,3	36,5
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	68,9	0	53,5	73,4	94,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Экосистемная организация живой природы	Б	62,3	100	45	73,4	80,8
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	75,2	0	59,9	83,2	88,5
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	41,3	0	31	53,5	80,8
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	35,8	0	18,3	44,2	80,8
24	Умение работать с текстом биологического	П	51	0	43,7	73,4	87,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания (понимать, сравнивать, обобщать)						
25	Умение работать со статистическими данными, представленным и в табличной форме	В	41	0	25,8	54,9	83,3
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	41	0	27,7	53,1	83,3

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

- задание линии 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов) – процент выполнения 35,6*
- задание линии 8 (Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов) – процент выполнения 49,3*
- задание линии 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения) – процент выполнения 46,8)*

Задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют

Среди заданий повышенного уровня самый низкий процент выполнения у задания линии 18 (33,7) - Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Успешно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задание базового уровня линии 2 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого) – процент выполнения 97

- задание базового уровня линии 6 (Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов) – процент выполнения 97,1

- задание базового уровня линии 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) – процент выполнения 95,1

- задание повышенного уровня линии 17 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения) – процент выполнения 72,6

- задание повышенного уровня линии 21 (Экосистемная организация живой природы.

Выявлять причинно - следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами) – процент выполнения 75,2

Недостаточно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задания базового уровня: линия 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), линия 8 (Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов), линия 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Анализ результатов экзамена в 2023 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания линии 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), линии 8 (Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов), линии 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения), линии 16 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения)

В группе обучающихся, получивших отметку «4» наибольшие трудности вызвали задания линии 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Прямой зависимости между результатами ОГЭ по учебному предмету «Биология» и реализуемыми УМК не наблюдается.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание линии 1 (Знать признаки

биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)

- смысловое чтение: задание линии 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания линий 7, 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами), линии 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на Рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого)

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задание линии 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- задание базового уровня линии 2 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого) – процент выполнения 97

- задание базового уровня линии 6 (Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов) – процент выполнения 97,1

- задание базового уровня линии 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) – процент выполнения 95,1

- задание повышенного уровня линии 17 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения) – процент выполнения 72,6

- задание повышенного уровня линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами) – процент выполнения 75.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- задания базового уровня: линия 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), линия 8 (Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов), линия 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения)

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные трудности у обучающихся вызвали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно учащимся оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейрогуморальной регуляции. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения. Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 13) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и

делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 26) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Уже с 5 класса при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены. В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции. Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в 5(6)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их схемы. При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей

различных систематических групп в пределах материала учебников. При изучении растений и животных обращать внимание на

- расположение и роль различных тканей и органов,
- признаки систематических групп до классов,
- усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции,
- жизненные циклы,

- критерии вида.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной и выделительной и кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной регуляции желательнее, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах.

Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата. При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, также как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами. Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию пород домашних животных. При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательнее работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств. Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практикоориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся.

Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ГИА ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнительных особенностей диет. Важно, чтобы учащимися был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных

материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,

- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ

- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций

- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,

- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах

- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,

- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,

- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

- расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- используя современные высокотехнологичные приемы обучения, следует, прежде всего, учитывать особенности учащихся, черты индивидуального стиля педагога и принципы дидактики. Технологии, используемые только «ради технологий» или «потому что у нас есть эта техника», не приносят желаемого результата.

- создавать условия для повышения мотивации к изучению биологии, активнее привлекая учащихся к внеурочной деятельности – занятиям в кружках и учебных лабораториях, выполнению творческих заданий и исследовательских работ

- *Администрациям образовательных организаций:*

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Для более успешной подготовки к аттестации в 2024 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Куприянова Светлана Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, учитель биологии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИСТОРИЯ

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²³

Таблица 2-1

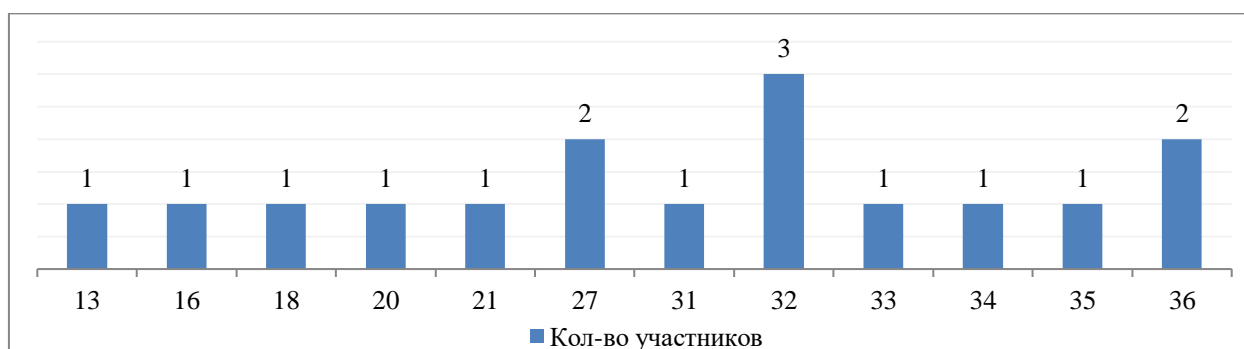
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
34.	Обучающиеся СОШ	26	100	16	100
35.	Обучающиеся лицеев				
36.	Обучающиеся гимназий				
37.	Обучающиеся коррекционных школ				
38.	Участники с ограниченными возможностями здоровья				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Доля учащихся, сдающих историю как предмет по выбору, уменьшилась по сравнению с 2022 годом. Выпускники 9 классов выбирают данный предмет с учетом выбора профиля обучения в средней школе. История как профильный предмет выбирают не более 15% учеников. Данный предмет по выбору – один из самых сложных предметов для сдачи ОГЭ. Подготовиться к нему за несколько месяцев невозможно, т.к. для успешной сдачи экзамена нужно хранить большой объем информации и ориентироваться в датах.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



²³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	11	50	4	25
«4»	12	38,5	3	18,7
«5»	3	11,5	9	56,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	14	0	0,0	4	28,6	3	21,4	7	50,0
2.	м.р. Кинельский	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
35.	Обучающиеся СОШ	0	25	18,7	56,3	75%	100%
36.	Обучающиеся лицеев						
37.	Обучающиеся гимназий						
38.	Обучающиеся коррекционных школ						
39.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

²⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №8	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5	0%	50%	100%
2.	ГБОУ СОШ №11	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Историю в качестве предмета по выбору для дальнейшей сдачи единого государственного экзамена выбирает примерно каждый пятый выпускник. Выбор данного предмета обучающимися 9 классов всегда осознанный, ведь история интересна не всем из-за большого количества технических деталей и цифр, поэтому ОГЭ по данному предмету является отличной подготовкой к ЕГЭ перед поступлением в ВУЗ на гуманитарную специальность. Уровень обученности ОО в Кинельском образовательном округе составляет 100%, как и в прошлом году. Качество обучения в 2023 году по округу стало выше - оно составляет 75% по сравнению с предыдущим годом (в 2022 году качество обучения - 57,7%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента

выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности	Б	84,3		100	66,6	100

²⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	62,5		25	0	100
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	93,7		75	100	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	84,3		75	100	100
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75		50	33.3	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	81,2		25	100	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;	Б	93,7		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	62,5		50	66,6	66,6
9	Работа с исторической картой	П	56,2		75	0	66,6
10	Работа с исторической картой	П	87,5		50	100	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	81,2		50	66,6	100
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	о материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического о материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87,5		100	100	100
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического о материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93,7		75	100	100
15	Знание основных дат,	Б	87,5		75	66,6	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	87,5		50	100	100
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81,2		25	100	100
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративно	П	75		25	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	го, статистического (материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического (материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93,7		100	100	100
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического (материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	65,6		25	100	77,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	65,6		50	100	88,8
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	43,7		0	33,3	100
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	78,1		25	100	77,7
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	29,1		0	66,6	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Успешно усвоенные: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Низкий процент обучающихся справились:

- задание повышенного уровня №24 (29,1%), что указывает на слабо выраженные умения на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Все задания КИМ соответствуют учебным программам.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Высокий процент (80-100%) 1,3,4,6,7,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19, формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; осмысление им опыта российской истории как части мировой истории; усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Низкий процент выполнения заданий 9 (56,2%), 22(43,7%), 24(29,1%) указывает на слабо выраженное развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- затрудняются устанавливать причинно-следственную связь
- типичные ошибки допускают в заданиях с элементами всеобщей истории
- неумение приводить факты в подтверждение мнения или точки зрения
- недостаточное владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
- неумение соотносить события всеобщей истории с веками, когда произошли эти события

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях

совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для совершенствования преподавания истории педагогам рекомендуется: при подготовке к ОГЭ учащимся следует выбирать стратегию, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена, серьезное внимание уделяется заданиям повышенного и высокого уровней сложности. С целью совершенствования преподавания истории в образовательной организации педагогам рекомендовано использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели): 1. Методика приобретения знаний; 2. Методика формирования умений и навыков; 3. Методика применения знаний; 4. Методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков. В целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории с помощью применения интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, рефератов, презентаций и т.п.). Для предотвращения выявленных дефицитов педагогам следует:

- продолжить подготовку обучающихся в соответствии с ключевыми документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА: кодификатор, спецификация, демоверсия ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;
- провести диагностику учебных достижений по истории;
- провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. Научить обучающихся определять стиль произведения культуры, что поможет узнать примерное время его создания);
- познакомить с Историко-культурным стандартом, перечнем «трудных вопросов» истории России, списком обязательных дат, терминов, персоналий; если возможно, рекомендовать выпускникам для подготовки дополнительно использовать наиболее современные УМК, соответствующие Историко-культурному стандарту, а также хрестоматии;
- при работе с историческими текстами необходимо больше внимание уделять особенностям языка, стиля изложения информации, определению типологии источника,

- поиску ключевой информации, ключевых слов (дат, имен, географических названий и др.), в которых, как правило, содержатся ориентиры для ответа;
- продолжить работу обучающихся с открытым банком заданий ОГЭ по истории на сайте ФИПИ. Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии)
 - усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;
 - в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;
 - приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;
 - развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся; □ использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);
 - использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);
 - выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.;
 - при обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать (особое внимание обратить на то, чем факты отличаются от аргументов, формированию умения верно (с опорой на факты) строить аргументы для обоснования собственной позиции). Активнее использовать методы социального обучения (например, ведение соответствующих текстовых и видео блогов), создание информационной поддерживающей коммуникативной среды;
 - регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФИПИ и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями И. А. Артасова;
 - регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников. Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы, обществознания, географии);
 - особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;
 - уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся в процессе подготовки: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории;
 - в целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории.
 - объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной

жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- включать в изучаемый материал в контексте исторического курса региональный компонент, что позволит сделать уроки истории более интересными;
- в процессе подготовки к экзамену необходимо нацеливать обучающихся на внимательное изучение инструкций, имеющих в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени;
- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;
- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- использовать разноуровневые задания из «Отрытого банка заданий» ФИПИ, отвечающие возрастным познавательным возможностям школьников, позволяющие продемонстрировать им овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности;
- проводить диагностические работы по истории с целью не только для определения индивидуальных достижений обучающихся, но и определения групп в зависимости от достижений;
- использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающихся относится:
 1. Дифференциация по объему учебного материала, заключается в том, что обучающимся с низким уровнем обучаемости, медлительным, дается больше времени на выполнение задания. Обучающиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).
 2. Дифференциация по уровню трудности, например дифференцированное задание по работе с картой:
 - указать век, когда произошли события, отраженные на схеме (1-ый уровень);
 - назвать военачальника, командующего войском, поход которого обозначен в легенде схемы цифрой «5» (2-ой уровень);
 - прочитать отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (3-ий уровень);
- использовать метод опережающего домашнего задания с целью самостоятельного определения обучающимися своих возможностей для освоения теоретического содержания и определения дефицитов, затрудняющих освоение тем, разделов курса обществознания.
- использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- использовать в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей истории и обществознания Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ГЕОГРАФИЯ** (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁷

Таблица 2-1

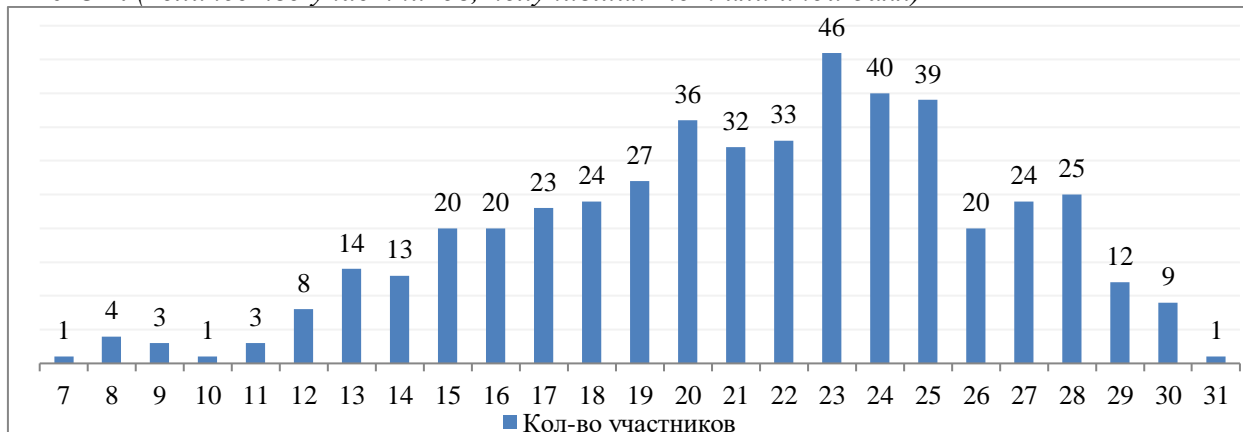
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
39.	Обучающиеся СОШ	375	98,4	472	98,7
40.	Обучающиеся ООШ	6	1,6	6	1,3
41.	Обучающиеся лицеев				
42.	Обучающиеся гимназий				
43.	Обучающиеся коррекционных школ				
44.	Участники с ограниченными возможностями здоровья				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. В 2022 г. 43% выпускников 9-х классов сдавали географию как один из предметов по выбору, в 2023 году данный предмет для сдачи экзаменов выбрало 46% выпускников. В сравнении с 2018 г., количество сдававших ОГЭ по географии в этом году увеличилось почти в 2 раза (на 216 чел.). Впервые в этом году география попала в тройку предметов-лидеров для сдачи ОГЭ по выбору. В этом учебном году 1 обучающийся сдал ГИА-9 в форме промежуточной аттестации по данному предмету.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



²⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,5	12	2,5
«3»	131	34,4	121	25,3
«4»	186	48,8	254	53,2
«5»	62	16,3	91	19

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	335	8	2,4	86	25,7	172	51,3	69	20,6
2.	м.р. Кинельский	143	4	2,8	35	24,5	82	57,3	22	15,4

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	Обучающиеся СОШ	2,5	25	53,2	19,3	72,5%	97,5%
41.	Обучающиеся ООШ	0	50	50	0	50%	100%
42.	Обучающиеся лицеев						
43.	Обучающиеся гимназий						
44.	Обучающиеся коррекционных школ						
45.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

²⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²⁹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №8	0%	96,2%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	0%	93,3%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0%	100%	100%
5.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	93,3%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3	13,6%	36,4%	86%
2.	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	7,7%	61,5%	92%
3.	ГБОУ СОШ п. Октябрьский	12,5%	50%	88%
4.	ГБОУ СОШ с. Чубовка	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Географию для сдачи на ОГЭ стали выбирать более «слабые» учащиеся, и с каждым годом количество таких обучающихся растет. Педагоги при подготовке учащихся к экзамену сделали упор на работу с географическими картами, ориентируясь на «слабых» учеников. Экзамен по географии считается одним из самых легких ОГЭ и для того, чтобы сдать ОГЭ по географии на хорошую отметку, достаточно того, что выпускник наработает механизмы решения заданий, то есть научится соотносить задание с нужной картой в атласе и выстраивать верные последовательности.

Средний балл по Кинельскому округу составляет 3,9. Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2022 годом, когда средний балл по округу составлял 3,81.

На 2% увеличилась доля обучающихся, не справившихся с экзаменационной работой (отметка «2»). Увеличилась доля участников, получивших отметки «4» и «5» на 4,2% и 2,7% соответственно. На 8,9 % снизилась доля участников с отметкой «3».

Качество обучения в школах м.р. Кинельский почти одинаково качеству в школах г.о. Кинель, так же можно сказать и про уровень обученности. Показатели г.о. Кинель: уровень обученности – 98%, качество обучения – 71,9%, а показатели м.р. Кинельский: уровень обученности – 97 %, а качество обучения 72,7%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, а также способность самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

По уровню сложности задания распределены следующим образом: базовый – 15 заданий, повышенный – 13 заданий, высокий – 2 задания.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и

необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Распределение заданий по тематическим разделам: Источники географической информации - 7; Природа Земли и человек - 6; Материки, океаны, народы и страны - 2; Природопользование и геоэкология - 2; География России - 13.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Изменений в КИМ по сравнению с 2022 годом нет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	87,4	50	78,7	90,5	95,6
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	96,2	41,7	95,9	97,6	100
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных	П	49,2	25	27	53,8	69,2

³⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	странах						
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах /овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	81	50	70,5	82,6	94,5
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	92,7	75	82,8	95,7	100
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	78,2	75	69,7	78,3	90,1
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	58,6	0	32	61,3	94,5
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	96,7	91,7	92,6	97,6	100
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	74,3	33,3	64,8	75,1	90,1
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	91,6	41,7	85,2	95,3	96,7
11.	Овладение основами	В	74,9	41,7	51,6	80,2	95,

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						6
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	60,7	16,7	34,4	64,4	91,2
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	73	16,7	46,7	79,8	96,7
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	59,8	16,7	41	61,7	85,7
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически	П	59,6	25	34,4	64,4	84,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	целесообразного поведения в окружающей среде						
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	57,1	16,7	41,8	55,7	85,7
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	55,4	25	37,7	54,5	85,7
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	92,5	41,7	87,7	94,9	98,9
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	54,4	8,3	26,2	60,9	80,2
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	71,8	8,3	48,4	76,3	98,9
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	П	83,5	58,3	66,4	88,9	94,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	55,4	16,7	25,4	60,5	86,8
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	79,3	8,3	61,5	84,2	98,9
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	78,5	8,3	59,8	84,2	96,7
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	61,3	8,3	32,8	67,2	90,1
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	67,6	16,7	30,3	77,5	96,7
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	39,1	0	17,2	41,9	65,9
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы,	Б	75,2	37,5	55,7	79,2	95,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	28,9	8,3	2,5	28,1	69,2
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	15,1	0	3,3	11,5	42,9

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности достигает показателей в широком диапазоне от 39,1% до 96,7%, повышенного – от 15,1% до 92,5%, высокого – 28,9% выполнение задания линии 29 и 74,9% выполнение задания линии 11 (всего два задания).

Наименьший процент выполнения отмечается среди следующих линий заданий:

- задание базового уровня сложности (с процентом выполнения ниже 50) - это линия 27, в которой проверяется владение основами картографической грамотности и использование географической карты как одного из языков международного общения;
- задание повышенного уровня сложности (средний процент выполнения данного задания составил 15,1%) – линия 30, где проверяется формирование представлений и

основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Наиболее успешно усвоенные элементы содержания/умения относятся к линиям 2, 8 и 10 базового уровня сложности:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах (Проверяемый элемент содержания – Особенности географического положения России. Проверяемые предметные результаты – понимать/знать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов).

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (Проверяемый элемент содержания – Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Проверяемые предметные результаты – знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека).

- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (Проверяемые элементы содержания - Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. Проверяемые предметные результаты – умение определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

На основании данных таблицы 2-7 можно сделать вывод, что наибольшие затруднения у участников ОГЭ вызвали задания линии 27 и 30. Первое из них относится к базовому уровню сложности, а второе – повышенному.

Задание 27 выявляет уровень сформированности картографической грамотности у обучающихся. Как правило, данная линия заданий включает в себя широкий спектр контролируемых элементов содержания (1.1-5.5 согласно Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по географии, а также Спецификации КИМ). Все вариации задания линии 27 проверяют умение определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов.

Задание 30 проверяет сформированность у обучающихся представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Контролируемые элементы содержания:

- Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли.

- Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктида, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы.

- Население России.

- Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал.

Контролируемое требование к результатам освоения программы для данной линии заданий – это умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Возможные причины ошибок: невнимательное чтение текста и вопроса к нему, а также карты, недостаточность/неумение применять теоретические знания в конкретных ситуациях.

Пути устранения ошибок: систематическое повторение «западающих» тем, решение разнообразных заданий, относящихся к данной линии, формирование и развитие читательской и картографической грамотности у обучающихся. Учителям географии при проведении уроков необходимо использовать школьные атласы на каждом уроке географии с 5-11 классы, обучающиеся географии должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, качественному выполнению заданий контурных карт, умению использовать различные источники географической информации. Рекомендуются включать школьников, интересующихся географией в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, важен комплексный результат. Основу метапредметных результатов составляют межпредметные понятия и универсальные учебные действия. Эти результаты обеспечивают социальное, познавательное и коммуникативное развитие личности выпускника. Необходимо формировать умение аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика; заинтересованности в получении дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников. В содержание географического образования необходимо включать практическую деятельность с основами проектной деятельности, моделирования и прогнозирования.

При выполнении задания линии 29 (высокий уровень сложности) участники продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Не все выпускники продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение

использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Средний процент выполнения задания 19 составляет 54%, Выполнение в группе участников, получивших отметку «3» - 26,2%. На такой результат, вероятно, повлияла слабая сформированность метапредметных умений. Обучающиеся испытывают следующие затруднения:

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие географических объектов, процессов и явлений, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в изменяющихся условиях окружающей среды;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2023 по географии показывает, что многие элементы содержания основных разделов курса географии усвоены обучающимися достаточно хорошо. Среди таких заданий можно выделить линии 1, 2, 4, 5, 8, 10, 18 и 21.

Средний процент выполнения этих заданий превышает показатель 80%.

Проверяемые в данных заданиях элементы содержания/умения:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В данной категории следует отметить ряд заданий, средний процент выполнения которых не превышает 50% на базовом уровне и 15% на повышенном уровне:

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

К вероятным причинам типичных ошибок и затруднений, возникающих у участников экзамена, можно отнести:

- отсутствие навыков работы с разнообразными картами, недостаточная степень сформированности картографической грамотности;
- недостаточная сформированность метапредметных связей, что демонстрирует в первую очередь группа обучающихся с отметкой «3»;
- низкий уровень сформированности навыка узнавания/выделения существенных признаков географических объектов и явлений, вследствие чего у обучающихся возникают трудности в применении этих знаний при решении конкретных задач и в установлении причинно-следственных связей.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учитывая типичные ошибки участников ОГЭ по географии в 2023 году, следует обратить внимание на закрепление школьниками предметного материала:

- *Природа России (рельеф, климат, водные ресурсы, почвы, растительный и животный мир России).*
- *Население России.*
- *Хозяйство России.*
- *Географическая оболочка Земли. Территориальные комплексы.*
- *Основные черты природы материков. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Многообразие стран.*

Уделять особое внимание формированию навыков:

- *применения на практике теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;*
- *выявления причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, предлагать меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;*
- *умения находить, использовать и презентовать географическую информацию;*
- *умения определять на местности, плане, карте расстояния, направления, координаты, высоты точек и использовать карты как один из языков международного общения;*
- *умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;*
- *умения выделять/узнавать существенные признаки географических объектов/явлений.*

Учителям географии рекомендуется обратить особое внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся к ОГЭ по географии. Необходимо учить современных школьников умениям самостоятельно находить нужную информацию, анализировать, формулировать основные выводы, проверять достоверность найденной ими самостоятельно информации. С начального курса географии у школьников важно

развивать навык смыслового чтения при работе с информацией любого типа: в виде таблиц, схем, диаграмм, графиков.

В ходе организации различных этапов образовательного процесса целесообразно использовать технологии/приемы обучения:

- работа в малых группах, парах, что позволяет формировать навыки сотрудничества, межличностного общения (залогом успешной работы будет применение инструкций с указанием эффективного преобразования источников географической информации);
- технология проблемного обучения (активизации речевой и творческой самостоятельной деятельности обучающихся);
- диалоговое обучение, кейс-метод (позволяет вести дискуссию на основе анализа различных источников географических знаний, слушать друг друга, резюмировать выводы);
- технология развития критического мышления (позволяет совершенствовать навыки работы с текстами из различных источников информации).

Систематически включать работу с заданиями, которые коррелируют с содержанием заданий КИМ ОГЭ и ВПР по географии.

С целью профориентации выпускников девятых классов, для укрепления у школьников интереса к предмету необходимо проведение географических практикумов (полевые практики, практические работы, экскурсии, экспедиции, туристические походы) с привлечением специалистов в данной области.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, а также преодолевших границу высокого уровня с запасом в 1-2 балла.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации. Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информации: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинноследственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

В работе учителям географии рекомендуется использовать: Открытый банк заданий ФИПИ <http://os.fipi.ru/home/1>; Демонстрационные варианты заданий ЕГЭ текущего года <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-8>; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/navigatordgotovki/navigatordge#gg>.

При работе с обучающимися, демонстрирующими низкий уровень предметной подготовки:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;

- включить в образовательный процесс по предмету задания, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся. (целесообразно проводить индивидуальные консультации с применением подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций);
- продолжать формирование навыков смыслового чтения, чтения учебных, научнопопулярных, публицистических текстов, умения работать с книгой, справочной литературой, анализировать текст, интерпретировать и создавать текстов;
- разработать и апробировать алгоритмы работы с заданиями, а также использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

При работе с обучающимися со средним уровнем предметной подготовки:

- усилить внимание к формированию географической компетенции обучающихся;
- использовать в образовательной практике разные виды заданий, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;
- своевременно анализировать результаты письменных работ с целью выявления затруднений и корректировки плана дальнейшей подготовки;
- совершенствовать систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся с использованием упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;
- провести работу инструктивного характера по рациональному использованию времени при выполнении заданий.

При работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки:

- стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать умения обучающихся осуществлять самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов с эталоном

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, а также преодолевших границу высокого уровня с запасом в 1-2 балла.

Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование в образовательных организациях с учетом результатов основного государственного экзамена в 2023 году.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по предмету. Своевременно информировать родителей об успехах и трудностях, возникающих в процессе подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ.

Организовать повышение квалификации учителей на основании выявленных проф.дефицитов.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

Выявить профессиональные дефициты учителей-предметников и организовать повышение квалификации в данном направлении.

Обеспечить проведение окружных мероприятий, направленных на обмен опытом педагогов с целью распространения и внедрения в образовательный процесс успешных практик по подготовке обучающихся к ГИА.

Совершенствовать систему сетевого взаимодействия школ в рамках наставничества, тьюторства.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Кондратьева Елена Валерьевна</i>	<i>Методист отдела координации опытно-экспериментальной работы ГБУ ДПО «Кинельский ресурсный центр», к.б.н.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³¹

Таблица 2-1

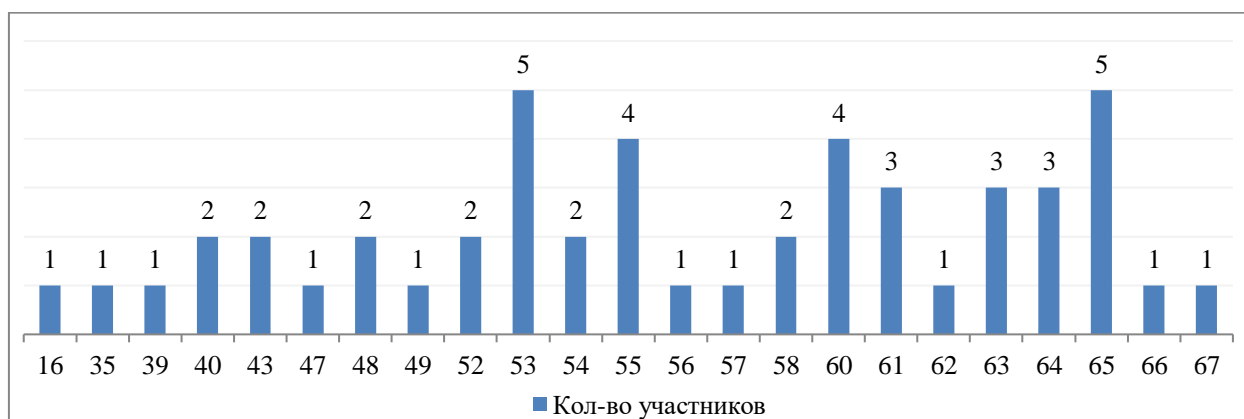
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
45.	Обучающиеся СОШ	43	100	48	98
46.	Обучающиеся лицеев				
47.	Обучающиеся гимназий				
48.	Обучающиеся коррекционных школ				
49.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Доля выпускников, выбирающих английский язык как предмет по выбору, составляет около 5% от общего числа выпускников на протяжении 4 лет. Выпускники 9 классов выбирают предметы для сдачи с учетом выбора профиля обучения в средней школе. Английский язык как профильный предмет выбирают очень низкий процент учащихся.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



³¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	2
«3»	6	13,9	6	12,3
«4»	15	34,9	19	38,8
«5»	22	51,2	23	46,9

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	43	1	2,3	5	11,6	18	41,9	19	44,2
2.	м.р. Кинельский	6	0	0,0	1	16,7	1	16,7	4	66,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	Обучающиеся СОШ	2,1	12,5	37,5	47,9	85,4%	97,9%
47.	Обучающиеся лицеев						
48.	Обучающиеся гимназий						
49.	Обучающиеся коррекционных школ						
50.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №4	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ №7	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ №8	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10	100%	0%	0%
2.	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	0%	0%	100%
3.	ГБОУ СОШ №9	0%	66,7%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Показатель уровня обученности в 2023 году составляет 98%, что показывает снижение по сравнению с 2022 годом (100%). Обучающийся из ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля показал самый низкий результат (отметка «2» после пересдачи экзамена в резервный день основного периода), тем самым у образовательной организации и у Кинельского образовательного округа упали показатели. Качество обучения учащихся неизменно на протяжении 4 лет и составляет около 90%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 34 задания с кратким ответом и 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (см. таблицу 1).

Таблица 1.

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 68	Тип заданий
1	Аудирование	11	15	15	Задания с кратким ответом
2	Чтение	8	13	13	
3	Грамматика и лексика	15	15	15	
4	Письмо	1	10	10	Задания с развёрнутым ответом
5	Устная часть экзамена	3	15	15	Задания с развёрнутым ответом
Итого		38	68	68	

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания электронного личного письма другу по переписке.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 68
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	4	4	15

Понимание основного содержания прослушанного текста	1	5	
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	6	6	
Чтение			
Понимание основного содержания прочитанного текста	1	6	13
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	9	9	15
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	6	6	
Письмо			
Электронное письмо личного характера	1	10	10

УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	2	15
Условный диалог-расспрос	1	6	
Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	7	

--	--	--	--

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	93,8				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	85,7				
6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы)	П	87,7				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100				

³⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,8				
20-28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,6				
29-34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,8				
35	Электронное письмо личного характера	П	К1- 91,8 К2-95,9 К3-75,5 К4- 93,8				
36	Чтение вслух	Б	85,7				
37	Условный диалог- расспрос	П	83,6				
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	К1-75,5 К2-85,7 К3-75,5				
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
...							

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

³⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Анализ результатов показывает, что 93,8 % обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (№1-4), где необходимо было понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

С заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста базового уровня справились 84,1%. Это связано с тем, что в обоих случаях тексты соответствуют заявленному уровню, что отмечается выпускниками.

В среднем 85,7% обучающихся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня 6-11 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы). Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников, так как это повышенный уровень.

С пониманием основного содержания прочитанного текста задания 12 справились 100% обучающихся.

С заданием 13-19 справилось 91,8% обучающихся, это хороший показатель, так как это задание повышенного уровня и нужно выбрать правильный ответ исходя из понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

С лексико-грамматическими заданиями базового уровня 20-28 на преобразование слов, справились 79,6%. Это средний показатель, который говорит о том, что у обучающихся возникают трудности с употреблением нужной морфологической формы слов, даже на базовом уровне.

Высокий показатель (91,8%) у обучающихся в задании 29-34 на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации. Данное задание является также базовым.

С заданием 35 обучающихся справились на высоком уровне (К1- 91,8%, К2-95,9%, К3-75,5%, К4-93,8%). В этом задании нужно написать электронное письмо другу по переписке. При выполнении задания 35 основные проблемы были с использованием лексико-грамматических структур (К3-75,5%).

При выполнении заданий устной части с заданием 1 базового уровня справились 85,7%. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух.

83,6% экзаменуемых справились с заданием 2 повышенного уровня сложности, где нужно было провести условный диалог-расспрос. Показатель выполнения задания очень высокий, что говорит о хорошей подготовке обучающихся к устной части, кроме того это единственное задание устной части повышенного уровня.

С монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания 3 справилась подавляющая доля экзаменуемых (К1-75,5%, К2-85,7%, К3-75,5%). Задание 3 хоть и является базовым, но требует большой подготовки, так как нужно построить монологическое высказывание по определенной теме и четкому плану. Также необходимо помнить о коммуникативной и лексико-грамматической сторонах высказывания. Поэтому хочется отметить достаточно высокий показатель выполнения задания.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

В КИМ ОГЭ-2023 изменений не внесено. Экзаменационная работа по английскому языку ОГЭ-2023 состоит из двух частей: • письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся); устной (раздел 5, содержащий задания по

говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. В аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах, поэтому это не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Задание 5 носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается подготовить тематическую радиопередачу с высказываниями разных людей и к каждому высказыванию подобрать соответствующую рубрику. Это повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, его творческую составляющую, так как нужно подготовить радиопередачу, а это развивает личную заинтересованность.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответ записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В разделе 2 (задания по чтению) задание 12 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. А формулировка задания на выполнение проектной работы и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания, создавая жизненную ситуацию.

Задания 13–19 по чтению нужно прочитать текст и подобрать к утверждениям вариант «верно / неверно / в тексте не сказано». В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса основных метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). К метапредметным в этом разделе можно отнести развитие и владение навыками познавательной деятельности.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. В современном информационно-

коммуникативном мире такого плана задания особенно интересны обучающимся, так как они могут столкнуться с этим в жизненных ситуациях, поэтому выпускники особенно заинтересованы и замотивированы.

Устная часть КИМ ОГЭ 2023 г. включает в себя : чтение вслух текста (задание 1 базового уровня) направлено на развитие быстрого и правильного чтения, развитию способностей «работы на публику», тем самым снижения уровня стеснения, неуверенности в себе, участие в условном диалоге- расспросе (задание 2 повышенного уровня) направлено на развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу по определенной теме, построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3 базового уровня). Согласно плану задания 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это включает эмоциональную сферу учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2023 году выпускники образовательных организаций Кинельского округа показали достаточно высокий уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку, качество обучения составляет 85,71%, уровень обученности 76,16%.

При выполнении заданий раздела «Аудирование» выпускники показали высокие результаты в 93,8 % на понимание запрашиваемой информации (базовый уровень) и 87,7% на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) , самый здесь низкий показатель 85,7% на понимание основного содержания прослушанного текста, при этом задание является базовым. Данный факт может быть объяснен только тем, что у выпускников не выработано в достаточной степени восприятие аудиотекстов и им трудно соотносить письменные фразы с аудио высказываниями .

В разделе «Чтение» с заданием 12 на понимание основного содержания прочитанного текста справилось на 100%. Более низкий показатель в данном разделе за задание 13-19- 91,8%. Данный факт может быть объяснен тем, что выпускники не всегда понимают смысл запрашиваемой информации, не видят синонимов, синонимичных конструкций и перифраза поэтому не могут понять какие утверждения соответствуют содержанию текста. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что данное задание является заданием повышенного уровня, поэтому процент выполнения достаточно высок.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеют по следующим темам: видовременные формы глагола и страдательного залога, образование не той части речи, которая требуется по контексту, степени сравнения прилагательного и словообразовательные модели существительного. Обучающиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 35 (Электронное письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы, поэтому показатели здесь составляют (К1- 91,8%, К2-95,9%, К3-75,5%, К4-93,8%). Самый низкий здесь показатель – это лексико-грамматическое знание материала, что говорит о недостаточной подготовленности/повторению лексических и грамматических тем при подготовке к экзамену.

При выполнении устной части экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень (85,7%) сформированности навыка чтения задания 1. Также экзаменуемыми были проявлены хорошие показатели при выполнении заданий 2(83,6%), 3(К1-75,5%, К2-85,7%, К3-75,5%) устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. В устной части

высокий процент у задания повышенного уровня 83,6%, что говорит о хорошей подготовке выпускников к заданиям коммуникативной и диалогической направленности.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендуется начинать подготовку к экзамену по английскому языку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, чтобы высказывание соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, так как не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендациям ФГБНУ “ФИПИ”

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение запрашиваемой информации. При формировании умений обучающихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе “Задания по грамматике и лексике” рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, страдательный залог, словообразовательные модели существительных, употребление родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-

значимом контексте. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению в английском языке. При оформлении бланка необходимо требовать от обучающихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов. Кроме того, необходимо внимательно следить, чтобы все ответы были перенесены в итоговый бланк ответов, причем на правильной строчке.

При выполнении задания раздела “Письмо” необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из нее способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению “0” баллов за задание. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 35, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. Обращать внимание на изменения в задании 35. Необходимо научить обучающихся внимательному прочтению отрывка письма и отработать написание ответов на вопросы в том порядке, в котором они задаются в тексте письма.

При подготовке к устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Кроме того, необходимо придерживаться четкого плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости нужного объема высказывания. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Клюева Яна Владимировна</i>	<i>Методист ГБУ ДПО “Кинельский РЦ”, учитель высшей категории ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский г.о.Кинель, эксперт предметной комиссии по английскому языку в 2022 – 2023г.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
50.	Обучающиеся СОШ	427	98,2	441	98
51.	Обучающиеся ООШ	8	1,8	9	2
52.	Обучающиеся лицеев				
53.	Обучающиеся гимназий				
54.	Обучающиеся коррекционных школ				
55.	Участники с ограниченными возможностями здоровья				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Данный предмет выбирают учащиеся с учетом выбора профиля обучения в средней школе и сдачи ЕГЭ в 11 классе. С каждым годом на протяжении нескольких лет идет рост выбора данного предмета для сдачи ОГЭ. Около 50% процентов обучающихся на протяжении 4 лет выбирают обществознание как предмет для сдачи экзамена. Стоит отметить и тот факт, что в 2023 году почти из всех образовательных организаций Кинельского округа (28 учреждений из 29 в округе) есть обучающиеся, которые сдавали обществознание. Учитывая, что сегодня IT-сфера особенно популярна среди молодого поколения, многие девятиклассники и выпускники школ хотят связать свою жизнь с ней.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



³⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,5	6	1,3
«3»	158	36,3	201	44,7
«4»	207	47,6	190	42,2
«5»	68	15,6	53	11,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	319	5	1,6	145	45,4	132	41,4	37	11,6
2.	м.р. Кинельский	131	1	0,8	56	42,7	58	44,3	16	12,2

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
51.	Обучающиеся СОШ	1,4	44,4	42,4	11,8	54,2%	98,6%
52.	Обучающиеся ООШ	0	55,6	33,3	11,1	44,4%	100%
53.	Обучающиеся лицеев						
54.	Обучающиеся гимназий						
55.	Обучающиеся коррекционных школ						
56.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

³⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4	0%	85,7%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0%	100,0%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Бобровка	0%	100,0%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	0%	83,3%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3	15,8%	21,1%	84%
2.	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0%	12,5%	100%
3.	ГБОУ СОШ с. Домашка	8,3%	16,7%	92%
5.	ГБОУ СОШ с. Сколково	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Если ученик ставит перед собой цель сдать ОГЭ на минимальный проходной балл, то можно неспешно повторять материал весь 9 класс, но если цель – это высокие баллы по информатике и ИКТ, которые позволят поступить в колледж, подготовка должна быть основательной. Большинство школьников надеются на свои житейские навыки и планируют сдать экзамен, опираясь на них, но не у всех получается это сделать. Для хорошего результата на ОГЭ нужны знания органов власти, налоговой системы, трудовых отношений и многих других областей, с которыми пока что обучающимся не приходилось встречаться в рамках школьной программы.

Качество обучения в Кинельском образовательном округе в этом году составляет 54%. Этот показатель конечно выше, чем в прошлом году (41,3%), но и на сегодняшний день результат не радует. Педагоги-предметники уделяют больше времени первой части, отрабатывая ее со слабыми учениками. Уровень обученности в округе составляет 99%, т.к. есть обучающиеся, которые не преодолели минимальный порог: 6 девятиклассников из 4 образовательных организаций округа.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать : социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	41	0	51,7	75,2	94,3
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными	Б	66,6	33,3	63,6	70,6	88,6

³⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	II	83,1	50	79,1	91,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	68,2	66,6	72,1	62,6	92,4
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	44,2	50	65,6	88,5	92,4
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	84,6	100	98,5	97,7	100
7	Описывать основные	Б	66,6	33,3	64,1	68,3	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли						
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	69,5	33,3	56,2	83,9	98,1
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной	П	70,8	33,3	53,7	72,4	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, гражданина и государства)						
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	65,7	83,3	56,7	73,5	92,4
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	57,3	50	45,2	67,2	88,6
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения	П	71,1	33,3	73,6	95,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных норм, экономической рациональности						
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	64,4	50	59,7	66,6	96,2
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	45,5	0	40,7	50	67,9
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	Б	44	33,3	41,2	70,6	90,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	60,2	33,3	52,7	68,3	86,7
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	66,6	50	58,2	78,7	81,1
18	Объяснять взаимосвязи изученных	П	59,7	16,6	44,2	73,5	96,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	60,6	33,3	47,2	71,8	96,2
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	71,7	16,6	55,7	90,8	96,2
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	75,5	33,3	85	98,2	100
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из	Б	66,4	33,3	69,1	90,8	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)						
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	37,6	16,6	44,7	82,1	98,1
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение	В	56,6	33,3	44,7	87,9	96,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Успешно усвоенные: умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Усвоенные на недостаточном уровне: умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Низкий процент обучающихся справились:

37,6% с заданием 23 высокого уровня, что указывает на недостаточно сформированные умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

44% с заданием 15 базового уровня со слабыми умениями объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

44,2% с заданием 5 базового уровня с недостаточным умением осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Допущенные ошибки указывают на недостаточно сформированное умение обучающихся концентрировать внимание на заданиях при работе с изображением.

Все задания КИМ соответствуют учебным программам.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Высокий процент (80-99%) 3,6 заданий на успешность выполнения, которых повлияли высокий уровень: понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития, приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.

Низкий процент выполнения заданий 23 (37,6%), 24 (56,6%) указывает на слабо выраженное развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать, необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных

сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- недостаточно развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- спорят с заданием (пример: задание - «укажите недостатки...», ученик - «недостатков нет...»)

- вызывают затруднения умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие или несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа

личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).

- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена.

- в процессе подготовки к экзамену необходимо нацеливать обучающихся на внимательное изучение инструкций, имеющих в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени;

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- использовать разноуровневые задания из «Открытого банка заданий» ФИПИ, отвечающие возрастным познавательным возможностям школьников, позволяющие продемонстрировать им овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности;

- проводить диагностические работы по обществознанию с целью не только для определения индивидуальных достижений обучающихся, но и определения групп в зависимости от достижений;

- использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающихся относится:

1. Дифференциация по объему учебного материала, заключается в том, что обучающимся с низким уровнем обучаемости, медлительным, дается больше времени на выполнение задания. Обучающиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

2. Дифференциация по уровню трудности, например дифференцированное задание по работе с текстом:

- составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень);
- подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень);
- составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).;
- использовать метод опережающего домашнего задания с целью самостоятельного определения обучающимися своих возможностей для освоения теоретического содержания и определения дефицитов, затрудняющих освоение тем, разделов курса обществознания.
- использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.
- использовать в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей истории и обществознания Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ пос. Комсомольский м.р. Кинельский</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ЛИТЕРАТУРА (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴⁰

Таблица 2-1

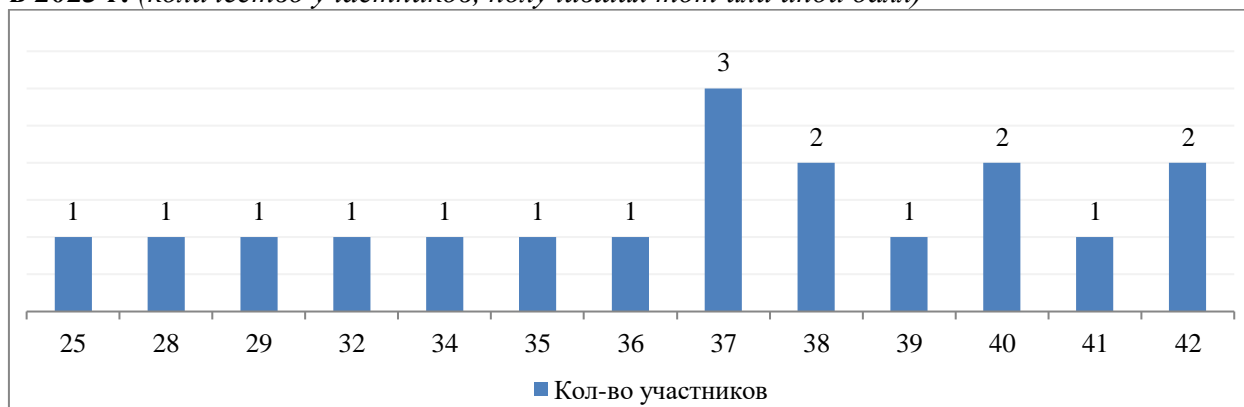
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
56.	Обучающиеся СОШ	19	100	18	100
57.	Обучающиеся лицеев				
58.	Обучающиеся гимназий				
59.	Обучающиеся коррекционных школ				
60.	Участники с ограниченными возможностями здоровья				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Процент выбора данного предмета ежегодно на протяжении 4 лет около 2%. Учителя русского языка и литературы делают упор больше на русский язык, чем на литературу, обучающиеся не мотивированы на сдачу предмета. Литературу на ОГЭ обычно выбирают девятиклассники, которые имеют склонность к гуманитарным предметам и любят читать, а таких учеников достаточно мало.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



⁴⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	2	10,5	1	5,6
«4»	4	21,1	4	22,2
«5»	13	68,4	13	72,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	14	0	0,0	1	7,1	2	14,3	11	78,6
2.	м.р. Кинельский	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
57.	Обучающиеся СОШ	0	5,6	22,2	72,2	94,4%	100,0%
58.	Обучающиеся лицеев						
59.	Обучающиеся гимназий						
60.	Обучающиеся коррекционных школ						
61.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

⁴¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №8	0%	100%	100%
3.	ГБОУ СОШ №9	0%	100%	100%
4.	ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10	0%	50%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На протяжении 4 лет результаты по литературе стабильно высокие, уровень обученности составляет 100% по каждой образовательной организации, а качество обучения обучающихся более 90%. ОГЭ по литературе — уникальный экзамен. В нем нет ни одного задания с кратким ответом, все вопросы предполагают развернутое рассуждение.

Литература нужна для большинства творческих профессий, а также для таких популярных профессий, как филолог и журналист. Поэтому данный предмет выбирают для сдачи в 9 классе те девятиклассники, которые понимают в каком направлении они дальше будут учиться в школе и какие предметы им потребуются для сдачи ЕГЭ и для поступления в ВУЗ на выбранную специальность.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа по литературе рассчитана на выпускников 9 классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Содержание и структура экзаменационной работы позволяют проверить не только знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, но и выявить уровень владения специальными умениями по предмету, в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по литературе, а именно: – воспринимать и анализировать художественный текст; – выделять смысловые части художественного текста; – определять род и жанр литературного произведения; – выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям; – характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительновыразительных средств; – сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; – выявлять авторскую позицию; – выражать своё отношение к прочитанному; – владеть различными видами пересказа; – строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; – писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения. ОГЭ по литературе отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. В КИМ ОГЭ по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом, хотя задания с кратким ответом активно используется в ЕГЭ по литературе. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный

материал. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе построена с учетом принципа вариативности и состоит из двух частей. В части 1 КИМ ОГЭ предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе, в части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов. Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (выпускнику необходимо выбрать один из них). Первый предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом; проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания); учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. В целом на выполнение заданий части 1 работы отводится 120 минут. Часть 2 содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) - к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания же 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений части 1. Они формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Выпускник выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по его усмотрению). Выпускникам рекомендован объём не менее 200 слов. При этом если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной. Сочинение оценивается максимально 13 баллами. Статистический анализ выполнимости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2023 году по предмету «Литература» Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 К1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического(или драматического, или лиро-	базовый	100	-	64,64	80,8	95,13

⁴³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	эпического произведения)						
1.1 К2	Привлечение текста эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов.	базовый	100	-	53,59	68,14	91,54
1.1 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	100	-	54,14	72,15	90,77
1.2. К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни)	базовый	100	-	59,12	77,22	95,64
1.2 К2	Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов	базовый	100	-	100	100	100
1.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	100	-	100	100	100
1.3 К 1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления	повышенный	100	-	100	100	100
1.3К2	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенный	100	-			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов				100	100	100
1.3К3	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	88,9	-	0	50	92,3
2 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения	высокий	100	-	100	100	100
2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа текста произведения	высокий	100	-	100	100	100
2 К3	Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны	высокий	94,4	-	0	75	92,3
2 К4	Соблюдение речевых норм	высокий	88,9	-	0	75	92,3

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Относительно высокий уровень достижения результатов в области читательской компетентности продемонстрировали все участники ОГЭ по литературе в 2023 году в Кинельском округе при выполнении задания повышенного уровня по критерию 1.3 К1, проверяющего требование ФГОС «Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)». Это является положительным результатом участников ОГЭ по литературе группы «хорошистов» и

«отличников» и стабильным результатом, получивших отметку «3». В результате анализа количественных показателей выпускников Кинельского округа выявлены особенно сложные для них задания базового уровня: 1.2 К3, повышенного уровня 1.3 К2 и высокого уровня 2К1, 2К3 и 2К5.

В задании, оценённом критерием 1.3 К2 и проверяющем освоение темы на повышенном уровне «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок практически нет. В задании высокого уровня сложности на тему «Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие, оценённом критерием 2К1, участники ОГЭ показали стабильно высокие результаты. В задании, оценённом критерием 2К3, высокого уровня сложности по теме «Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий», показатели выполнения говорят о достаточном уровне обучающихся. В задании высокого уровня сложности на проверку темы «Соблюдение речевых норм», оценённом критерием 2К5 затруднения выпускников округа в 2023 году выявились в заданиях, оценённых критериями 1.1 К2, 1.1 К3, 1.2 К2, 1.3 К3, 2К2, 2К4, контролирующих усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения содержанием проверяемых тем.

Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 1.1 К2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по литературе. В задании по критерию 1.1 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на базовом уровне низкие результаты (от 0, 00 % до 72, 15%) продемонстрировали участники ОГЭ по литературе всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 77 %. В задании, оценённом критерием 1.2 К2 на тему «Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» низкие результаты наблюдаются у выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты. В задании по критерию 1.3 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на повышенном уровне относительно низкие результаты продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5».

Экзаменуемые с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 100 %. Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 2К2), проверяемой на высоком уровне, выявлены у всех групп выпускников Кинельского округа. В задании высокого уровня сложности на тему «Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов» (критерий 2К4) показали относительно неплохие результаты обучающиеся всех групп.

Выявленные отрицательные результаты всех участников ОГЭ-2023 по литературе в Кинельском округе можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования, что связано с совершенствованием следующих

умений обучающихся, а именно: привлечение текста произведения для аргументации; логичность и соблюдение речевых норм (на базовом, повышенном и высоком уровнях), а также на высоком уровне соответствие сочинения теме и её раскрытие; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность. Однако в целом работа проведена большая, отсюда и результат.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками основной школы Кинельского округа заданий КИМ ОГЭ-2023 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературе как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;
- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Соответствие ответа заданию. Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации;
- логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- привлечение текста произведения для аргументации;
- опора на теоретико-литературные понятия;
- композиционная цельность и логичность;
- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и многообразие человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества. Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе: в преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:

- для группы обучающихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:

- воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;
- освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
- овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:

- воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;
- развитие культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического

мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;

- формирование общего представления об историко-литературном процессе;
- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;
- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:
 - развитие литературно-творческих способностей;
 - создание общего представления о историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;
 - совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1) тщательно изучить и обсудить изменения КИМ-2024 и более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе;

2) обсудить на заседаниях методических объединений опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;

3) учителям литературы учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;

4) при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;

5) организовывать в течение учебного года диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями;

6) на уроках литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

– усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;

– уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;

– включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;

– обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;

– организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

**Методический анализ результатов ГВЭ
по учебному предмету
РУССКИЙ ЯЗЫК
(наименование учебного предмета)**

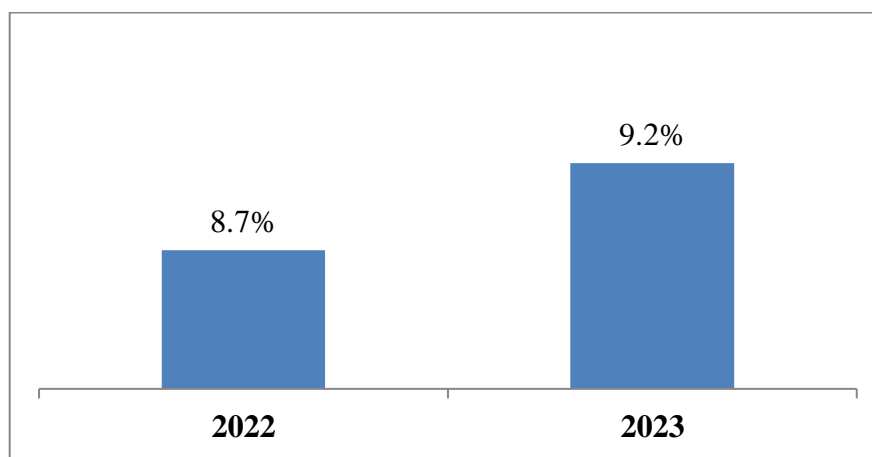
Количество участников ГВЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ГВЭ по предмету) по категориям⁴⁴

№ п/п	Участники ГВЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
61.	Обучающиеся СОШ	73	94,8	93	96,9
62.	Обучающиеся ООШ	4	5,2	3	3,1
63.	Обучающиеся лицеев				
64.	Обучающиеся гимназий				
65.	Обучающиеся коррекционных школ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом, количество участников, сдающих ГИА-9 в форме ГВЭ, возросло на 19 человек. Количество обучающихся ООШ всегда меньше, чем количество обучающихся СОШ, т.к. в Кинельском округе всего лишь 4 ООШ из 29 СОШ в округе.

Доля обучающихся, сдававших в форме ГВЭ, от общего числа участников ГИА-9 за последние года



⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Динамика результатов ГВЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	27	35,1	54	56,3
«4»	41	53,2	41	42,7
«5»	9	11,7	1	1

Результаты ГВЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	57	0	0,0	36	63,2	21	36,8	0	0,0
2.	м.р. Кинельский	39	0	0,0	18	46,1	20	51,3	1	2,6

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁵

№ п/п	Участники ГВЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
62.	Обучающиеся СОШ	0	57	41,9	1,1	43%	100%
63.	Обучающиеся ООШ	0	33,3	66,7	0	66,7%	100%
64.	Обучающиеся лицеев						
65.	Обучающиеся гимназий						
66.	Обучающиеся коррекционных школ						

Соответствие годовых и экзаменационных отметок по русскому языку ГВЭ в 2023 году

ТУ	Кол-во участников	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Кинельское	96	61	63,5	32	33,3	3	3,1

⁴⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Выводы о характере результатов ГВЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 43,8%, а уровень обученности – 100%. Ежегодно стабилен показатель уровня обученности обучающихся, а показатель качества знания в этом году ниже, чем в прошлом учебном году – на 21,1%. Также стабильно обучающиеся Кинельского образовательного округа, сдававшие ГИА-9 в форме ГВЭ, не получают отметки «2». Основная часть участников ГИА-9 ГВЭ (61 из 96 человек) получили экзаменационную оценку на уровне годовой отметки, но стоит обратить внимание и на то, что треть обучающихся получили экзаменационную оценку выше годовой отметки. Динамика результатов ГВЭ показывает, что всего лишь 1% обучающихся справились с русским языком на «отлично».

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Общее количество обучающихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по русскому языку в форме ГВЭ, составило 22 человека. Все обучающиеся успешно сдали экзамен. Неудачных нет. В качестве экзамена было предложено изложение с элементами сочинения. Выпускники показали, что владеют коммуникативной компетенцией, у них достаточно развиты навыки информационной переработки текста. Традиционно есть проблемы в орфографическом, грамматическом оформлении, а также при постановке знаков препинания. Однако в целом подготовку к ГВЭ по русскому языку можно считать удовлетворительной.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Методическому объединению:

- Провести семинар по методической поддержке учителей, работающих с обучающимися с ОВЗ по раннему выявлению затруднений и современному определению типа образовательной программы.
- Организовать прохождение курсов повышения квалификации учителям в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Образовательным организациям:

- При составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть подготовку детей итоговой аттестации ГВЭ (изложение с элементами сочинения)
- Разработать задания для обучающихся, используя дифференцированный подход к обучению.
- Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
- Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

**Методический анализ результатов ГВЭ
по учебному предмету
МАТЕМАТИКА
(наименование учебного предмета)**

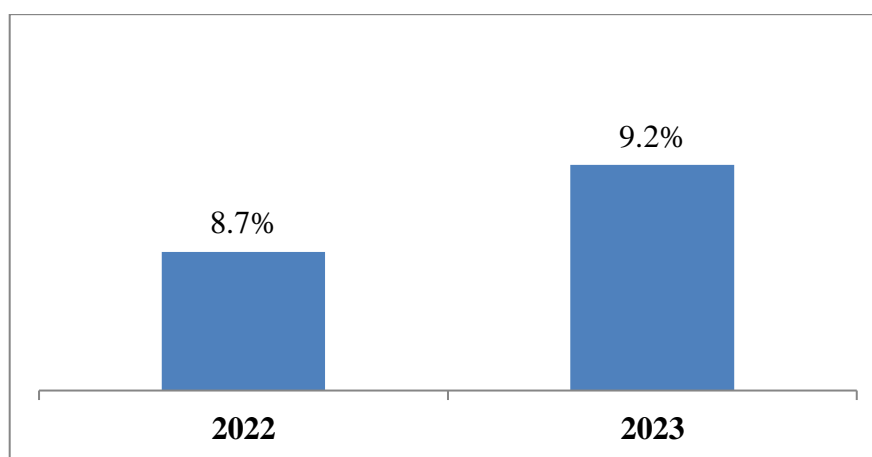
Количество участников ГВЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ГВЭ по предмету) по категориям⁴⁶

№ п/п	Участники ГВЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
66.	Обучающиеся СОШ	73	94,8	93	96,9
67.	Обучающиеся ООШ	4	5,2	3	3,1
68.	Обучающиеся лицеев				
69.	Обучающиеся гимназий				
70.	Обучающиеся коррекционных школ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом, количество участников, сдающих ГИА-9 в форме ГВЭ, возросло на 19 человек. Количество обучающихся ООШ всегда меньше, чем количество обучающихся СОШ, т.к. в Кинельском округе всего лишь 4 ООШ из 29 СОШ в округе.

Доля обучающихся, сдававших в форме ГВЭ, от общего числа участников ГИА-9 за последние года



⁴⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Динамика результатов ГВЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	37	48	70	72,9
«4»	34	44,2	21	21,9
«5»	6	7,8	5	5,2

Результаты ГВЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	57	0	0	38	66,7	15	26,3	4	7
2.	м.р. Кинельский	39	0	0	32	82	6	15,4	1	2,6

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁷

№ п/п	Участники ГВЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
67.	Обучающиеся СОШ	0	72	22,6	5,4	28%	100%
68.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0%	100%
69.	Обучающиеся лицеев						
70.	Обучающиеся гимназий						
71.	Обучающиеся коррекционных школ						

Соответствие годовых и экзаменационных отметок по математике ГВЭ в 2023 году

ТУ	Кол-во участников	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Кинельское	96	73	76,0	23	24,0	0	0,0

⁴⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Выводы о характере результатов ГВЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Качество знаний в Кинельском образовательном округе составляет 27,1%, а уровень обученности – 100%. Ежегодно стабилен показатель уровня обученности обучающихся, а показатель качества знания в этом году ниже, чем в прошлом учебном году – на 24,8%. Все обучающиеся ООШ написали экзамен по математике на отметку «3», поэтому в разбивке по видам ОО качество знаний в ООШ 0%. Динамика результатов ГВЭ показывает, что всего лишь 5,2% обучающихся справились с математикой на «отлично». Основная часть участников ГИА-9 ГВЭ (73 из 96 человек) получили экзаменационную оценку на уровне годовой отметки, но стоит обратить внимание и на то, что 24% обучающихся получили экзаменационную оценку выше годовой отметки.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
1	Нахождение значения выражения	27,4
2	Решение уравнения	17,6
3	Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	9,8
4	Функции и графики	17,6
5	Решение квадратного неравенства	3,9
6	Планиметрическая задача на применение теоремы Пифагора	3,9
7	Нахождение центральных и вписанных углов	7,8
8	Выбор верных утверждений	23,5
9	Решение текстовой задачи на проценты	9,8
10	Практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	3,9

Проведенный анализ типичных ошибок при выполнении заданий, дает основание определить наиболее слабо сформированные математические умения обучающихся. В связи с этим, в ходе освоения обучающимися базовых понятий курса математики, умений применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи, а также в ходе подготовки к ГВЭ, следует обратить внимание на развитие и совершенствование умений:

- Выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями;
- Проводить тождественные преобразования рациональных выражений;
- Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- Решать уравнения, неравенства и их системы;
- Работать с математическим текстом, представленным в разном виде;
- Решать вероятностные задачи. Наименее успешно обучающиеся справились с 1 заданием, которое требует навыка нахождения значения выражения.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Ресурсному центру, окружному методическому объединению учителей математики:

- провести анализ полученных результатов ГВЭ;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ГВЭ.

Образовательным организациям:

- провести анализ полученных результатов ГВЭ;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к обучению обучающихся с ОВЗ для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся с ОВЗ, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся данной категории;
- включить мероприятия по изучению вопроса результативности деятельности ППК;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Учителям математики:

- систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам;
- планировать индивидуальную и групповую работу обучающихся с ОВЗ в соответствии с анализом выявленных пробелов в знаниях учащихся;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов;
- использовать в работе с данной категорией учащихся материалы сайта ФГБНУ «ФИПИ», в том числе сборники тренировочных материалов для подготовки к ГВЭ по математике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чеховских Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>
<i>Цыганова Эльвира Владимировна,</i>	<i>Методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>