

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	966	86
2.	Математика	965	86
3.	Физика	115	0
4.	Химия	75	0
5.	Информатика	503	0
6.	Биология	198	0
7.	История	26	0
8.	География	522	0
9.	Обществознание	433	0
10.	Литература	13	0
11.	Английский язык	41	0
12.	Немецкий язык	0	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2025 году (далее – шкала РОН)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -2*

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1- ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1- ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

## Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

---

---

### 3. Результаты ОГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

*Таблица Ошибки! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3*

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	966	4	50	5,2	470	48,7	352	36,4	94	9,7
2.	Математика	965	4	127	13,2	340	35,2	410	42,5	88	9,1
3.	Физика	115		0	0,0	33	28,7	53	46,1	29	25,2
4.	Химия	75		2	2,7	10	13,3	24	32,0	39	52,0
5.	Информатика	503	2	29	5,8	233	46,3	181	36,0	60	11,9
6.	Биология	198	1	7	3,5	87	43,9	93	47,0	11	5,6
7.	История	26		3	11,5	12	46,2	10	38,5	1	3,8
8.	География	522	1	82	15,7	188	36,0	194	37,2	58	11,1
9.	Обществознание	433		35	8,1	180	41,6	181	41,8	37	8,5
10.	Литература	13		0	0,0	0	0,0	7	53,8	6	46,2
11.	Английский язык	41		1	2,4	6	14,6	13	31,7	21	51,2
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2025 году в субъекте Российской Федерации

*Таблица Ошибки! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4*

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	86	86	0	0,0	30	34,9	50	58,1	6	7,0
2.	Математика	86	86	0	0,0	54	62,8	25	29,1	7	8,1
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Типовая структура отчета по учебному предмету

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица Ошибкa! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	49	5,2	46	5	41	3,9
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица Ошибкa! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	57,1	30	65,2	24	58,5
Мужской	21	42,9	16	34,8	17	41,4

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	48	98	45	97,8	41	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	2	1	2,2		

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Количество выпускников, выбирающих английский язык по выбору, снизилось по сравнению с предыдущими годами. В этом году этот показатель составил всего 3,9% от общего числа выпускников.

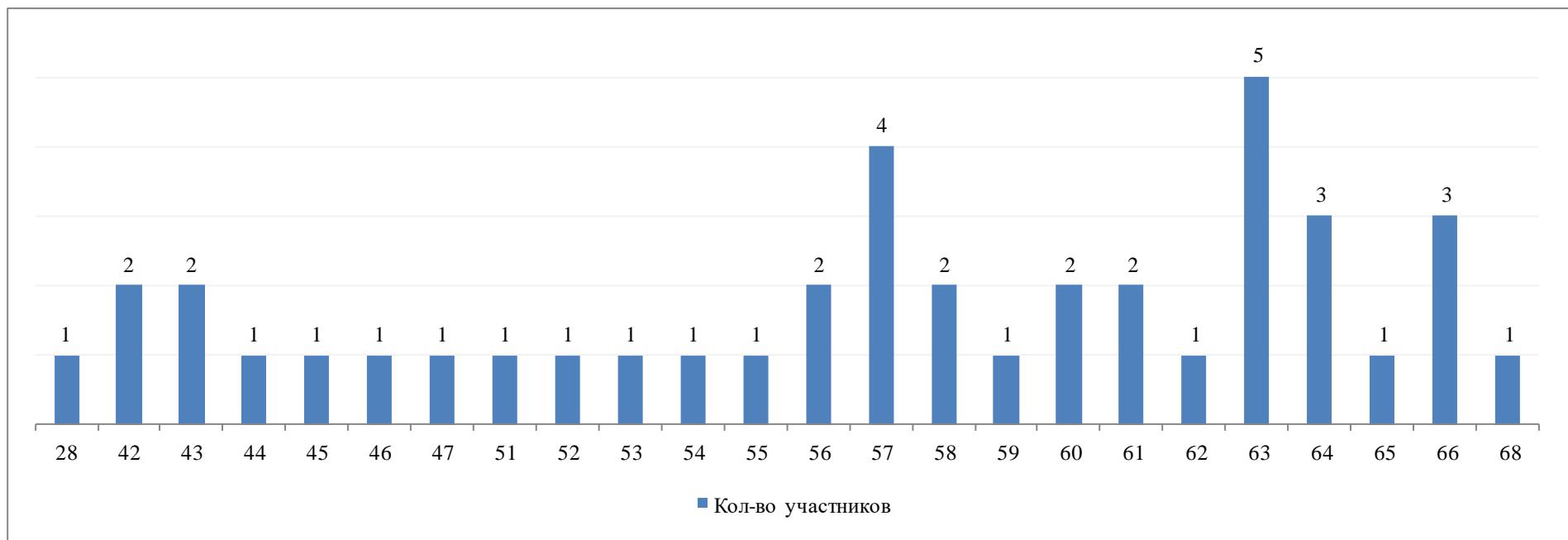
---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	2	0	0	1	2,5
«3»	6	12,3	12	26,1	6	14,6
«4»	19	38,8	15	32,6	13	31,7
«5»	23	46,9	19	41,3	21	51,2

## 2.2.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	41	1	2,5	6	14,6	13	31,7	21	51,2
2.	м.р. Кинельский	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 2.3.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,5	14,6	31,7	51,2	82,9%	97,6%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## **2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель	0%	90%	100%
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть- Кинельский	0%	78,6%	100%

## **2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

---

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	50%	0%	50%

## 2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Показатель уровня образования в 2025 году составляет 97,6%, что на 2,4% ниже показателя 2024 года (100%). Однако качество обучения в округе улучшилось и достигло 82,9%, что на 9% больше, чем в предыдущем году. За четыре года количество отметок «5» превышает число отметок «4» и «3», что говорит о высоких результатах и мотивации учащихся стремиться к отличным оценкам. Один обучающийся сдавал английский язык в форме промежуточной аттестации (ГБОУ СОШ №5, Танс Антония).

С каждым годом уменьшается число девятиклассников, выбирающих английский для сдачи экзамена. Они выбирают предметы для сдачи экзаменов с учетом профиля обучения в средней школе. Однако английский как профильный предмет выбирают немногие. Во-первых, это связано с тем, что подростки стремятся изучать более востребованные в современном мире предметы или профессии, которые не требуют знания английского языка. Во-вторых, важно обратить внимание на качество преподавания иностранного языка в школах. Методики, которые не мотивируют учеников, или недостаточная квалификация педагогов могут снижать интерес к изучению английского.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	73		29	77	86
2		Б	80		57	69	95
3		Б	90		57	92	100
4		Б	93		57	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80		86	92	100
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95		100	92	95
7		П	88		71	85	100
8		П	90		71	85	100
9		П	83		57	77	95
10		П	93		100	77	100
11		П	100		100	100	100
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91		100	100	100
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88		57	92	95
14		П	88		57	85	100
15		П	83		71	69	81
16		П	71		43	69	95
17		П	85		57	85	95
18		П	80		86	62	90

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19		П	80		43	77	95
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	63		43	46	81
21		Б	90		86	85	95
22		Б	93		100	77	95
23		Б	88		86	77	95
24		Б	68		71	69	67
25		Б	63		43	69	67
26		Б	61		29	38	86
27		Б	93		86	85	100
28		Б	80		100	62	86
29		Б	88		86	77	95
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90		100	85	90
31		Б	80		71	92	76
32		Б	90		71	85	100
33		Б	83		57	69	95
34		Б	85		71	77	95
35-1		Критерий 1	П	90		86	100
35-2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Критерий 2	П	83		71	100
35-3		Критерий 3	П	47		71	77
35-4		Критерий 4	П	94		86	100

Устная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	90		100	100	100
2	Условный диалог-расспрос	П	84		100	100	100
3-1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Критерий 1	Б	83		86	100
3-2		Критерий 2	Б	87		71	100
3-3		Критерий 3	Б	77		57	92
							100

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть					
1	1	29	77	86	
2	1	57	69	95	
3	1	57	92	100	
4	1	57	100	100	
5	5	43	46	76	
6	1	100	92	95	
7	1	71	85	100	
8	1	71	85	100	

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	1		57	77	95
10	1		100	77	100
11	1		100	100	100
12	6		71	77	90
13	1		57	92	95
14	1		57	85	100
15	1		71	69	81
16	1		43	69	95
17	1		57	85	95
18	1		86	62	90
19	1		43	77	95
20	1		43	46	81
21	1		86	85	95
22	1		100	77	95
23	1		86	77	95
24	1		71	69	67
25	1		43	69	67
26	1		29	38	86
27	1		86	85	100
28	1		100	62	86
29	1		86	77	95
30	1		100	85	90
31	1		71	92	76
32	1		71	85	100
33	1		57	69	95
34	1		71	77	95
35- 1	3		71	54	95
35-2	2		57	54	86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
35-3	3		0	8	24
35-4	2		43	92	100
<b>Устная часть</b>					
1	2		57	85	86
2	6		0	31	76
3-1	3		14	62	86
3-2	2		14	77	100
3-3	2		0	62	81

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
    - Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% - нет.
    - Средний процент выполнения заданий базового уровня - 82%
    - Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня – 61% и 63% : это задания №20, 25, 26 из раздела, где Проверяемые элементы содержания / умения являются «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте»
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
    - Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% - нет.
    - Средний процент выполнения заданий повышенного уровня - 80%

- Самый низкий процент выполнения заданий повышенного уровня – 47%, это только одно задание №35 Критерий 3: Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул- Критерий 3: Лексико-грамматическое оформление текста.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки;
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Анализ результатов показывает, что средний балл выполнения заданий базового уровня (1-4), где необходимо было понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, составляет 84%.

С заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста базового уровня справились 80%, это немного ниже прошлогоднего показателя (84,7%).

В этом учебном году обучающиеся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня 6-11 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) и справились с ним очень хорошо, средний балл выполнения – 91,5. Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников, так как это повышенный уровень. В группе от 81 до 100 баллов 4задания из 6 выполнено на 100%.

С пониманием основного содержания прочитанного текста задания 12 справились 91% обучающихся.

С заданием 13-19 справилось 82% обучающихся, это немного выше прошлогоднего показателя - 80,4% это хороший показатель, так как это задание повышенного уровня и нужно выбрать правильный ответ исходя из понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

С лексико- грамматическими заданиями базового уровня 20-28 на преобразование слов, справились 78%, это выше на 10 % с показателем 2024 - 67,3%. Это показатель чуть выше среднего, который говорит о том, что у обучающихся возникают трудности с употреблением нужной морфологической формы слов, даже на базовом уровне.

Высокий показатель (86%) у обучающихся в задание 29-34 на образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации. Данное задание является также базовым.

С заданием 35 обучающиеся справились на высоком уровне (К1-90%, К2-83%, К3-47%, К4-94%). Показатели совпадают с прошлогодними, разница от 1 до 3 %. В этом задание нужно написать электронное письмо другу по переписке. При выполнении задания 35 основные проблемы были с использованием лексико-грамматических структур (К3-47%). Из года в год этот показатель, по сравнению с другими показателями в данном задание, всегда занижен, что дает нам основание предполагать, что у обучающихся вызывает трудность правильно письменно построить предложение/фразу или подобрать нужную лексическую единицу.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 базового уровня справились 90%. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух.

84% экзаменуемых справились с заданием 2 повышенного уровня сложности, где нужно было провести условный диалог-расспрос. Показатель выполнения задания хороший, но не такой высокий как в 2024 г (97%), но это всё равно говорит о хорошей подготовке обучающихся к устной части, кроме того, это единственное задание устной части повышенного уровня.

С монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания 3 справилась подавляющая доля экзаменуемых (К1-83%, К2-87%, К3-77,6%). Задание 3 хоть и является базовым, но требует большой подготовки, так как нужно построить монологическое высказывание по определенной теме и четкому плану. Также необходимо помнить о коммуникативной и лексико-грамматической сторонах высказывания. Поэтому хочется отметить достаточно высокий показатель выполнения задания.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*

- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В КИМ ОГЭ-2025 изменений не внесено. Экзаменационная работа по английскому языку ОГЭ-2023 состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с верbalными опорами.

Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенност для восприятия на слух. В аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах, поэтому это не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Задание 5 носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается подготовить тематическую радиопередачу с высказываниями разных людей и к каждому высказыванию подобрать соответствующую рубрику. Это повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, его творческую составляющую, так как нужно подготовить радиопередачу, а это развивает личную заинтересованность.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде не сплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответ записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

В разделе 2 (задания по чтению) задание 12 на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. А формулировка задания на выполнение проектной работы и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания, создавая жизненную ситуацию.

Задания 13–19 по чтению нужно прочитать текст и подобрать к утверждениям вариант «верно / неверно / в тексте не сказано». В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса основных метапредметных умений, таких как

умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). К метапредметным в этом разделе можно отнести развитие и владение навыков познавательной деятельности.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. В современном информационно-коммуникативном мире такого плана задания особенно интересны обучающимся, так как они могут столкнуться с этим в жизненных ситуациях, поэтому выпускники особенно заинтересованы и мотивированы.

Устная часть КИМ ОГЭ 2025 г. включает в себя : чтение вслух текста (задание 1 базового уровня) направлено на развитие быстрого и правильного чтения, развитию способностей «работы на публику», тем самым снижения уровня стеснения, неуверенности в себе, участие в условном диалоге- расспросе (задание 2 повышенного уровня) направлено на развитие коммуникативных навыков, умения вести беседу по определенной теме, построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3 базового уровня). Согласно плану задания 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это включает эмоциональную сферу учащихся в контексте задания и, как следствие, повышение мотивации.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

В 2025 году выпускники образовательных организаций Кинельского округа показали достаточно высокий уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку, качество обучения составляет 83%, это выше на 5 % по сравнению с 2024 г, уровень обученности 100%. При выполнении заданий раздела «Аудирование» выпускники показали очень хорошие результаты в 84 % на понимание запрашиваемой информации (базовый уровень) и 91% на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста(таблицы) и 80% на понимание основного содержания прослушанного текста, при этом задание является базовым.

В разделе «Чтение» с заданием 12 на понимание основного содержания прочитанного текста справилось на 91%. Более низкий показатель в данном разделе за задание 13-19- 82%. Данный факт может быть объяснен тем, что выпускники не всегда понимают смысл запрашиваемой информации, не видят синонимов, синонимичных конструкций и períфраза поэтому не могут понять какие утверждения соответствуют содержанию текста. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что данное задание является заданием повышенного уровня, поэтому процент выполнения достаточно высок.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеются по следующим темам: видовременные формы глагола и страдательного залога, образование не той части речи, которая требуется по контексту, степени сравнения прилагательного и словообразовательные модели существительного. Обучающиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 35 (Электронное письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы, поэтому показатели здесь составляют (К1- 90%, К2-83%, К3-47%, К4- 94%), почти все критерии чуть выше по сравнению с прошлогодними. Самый низкий здесь показатель – это лексико-грамматическое знание материала, что говорит о недостаточной подготовленности/повторению лексических и грамматических тем при подготовке к экзамену.

При выполнении устной части экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень (90%) сформированности навыка чтения в задание №1. Также экзаменуемыми были проявлены хорошие показатели при выполнение заданий №2 (84%) и, хотя по сравнению с предыдущим учебным годом процент выполнения задания №2 понизился более чем на 10%, это все равно хороший результат, он выше среднего. Задание №2- единственное задание повышенного уровня в устной части, это очень большая работа, проведенная учителями потому. В задание №3 (К1-83%, К2-87%, К3-77%) устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. Показатели в данном задание К1 выше почти на 10% по сравнению с предыдущим учебным годом, что говорит о хорошей подготовке выпускников к заданиям коммуникативной и диалогической направленности. В группе от 81 до 100 устная часть выполнена на 100, в группе от 61 до 80 на 98%, это отличный результат.

В 2025 г средний процент выполнения по всем разделам кроме аудирования выше по сравнению с показателями 2024г.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Рекомендуется начинать подготовку к экзамену по английскому языку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, необходимо тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, чтобы высказывание соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, так как не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» и тренироваться на онлайн-портале ФГБНУ «ФИПИ», где использованы задания для отработки навыков и умений при подготовке к экзамену.

- Учителям

- организовать семинар на методическом объединении учителей иностранных языков для обмена опыта по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

#### **4.1....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- Учителям

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение запрашиваемой информации. При формировании умений, обучающихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе “Задания по грамматике и лексике” рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, страдательный залог, словообразовательные модели существительных, употребление родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению в английском языке. Грамматический показатель при выполнении заданий из года в год, к сожалению, является низким. Из этого следует обратить внимание и сделать особый упор на тренировку грамматики.

При оформлении бланка необходимо требовать от обучающихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов. Кроме того, необходимо внимательно следить, чтобы все ответы были перенесены в итоговый бланк ответов, причем на правильной строчке.

При выполнении задания раздела “Письмо” необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из нее способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению “0” баллов за задание. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 35, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. Обращать внимание на изменения в задание 35. Необходимо научить обучающихся внимательному прочтению отрывка письма и оттренировать написание ответов на вопросы в том порядке, в котором они задаются в тексте письма.

При подготовке к устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Кроме того, необходимо придерживаться четкого плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости нужного объема высказывания. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кудрявцева Людмила Витальевна</i>	<i>руководитель ОМО учителей иностранных языков ОО Кинельского округа, региональный методист; учитель иностранных языков ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по БИОЛОГИИ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	215	22,8	240	26,0	198	18,8
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	153	71,2	154	64,2	135	68,1
Мужской	62	28,8	86	35,8	63	31,9

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	205	95,3	227	94,6	193	97,5
2.	Обучающиеся ООШ	9	4,2	11	4,6	4	2
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,5	2	0,8	1	0,5

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Динамика выбора предмета «биология» уменьшилась по сравнению с предыдущим годом. В этом году 1 участник с ОВЗ выбрал данный предмет для сдачи экзамена и получил отметку «4». Тем не менее, предмет остаётся популярным, и большинство учащихся сдают его успешно. Экзамен чаще выбирают в двух ситуациях: либо у школьника ещё нет ясных планов на будущее, и биология привлекает своей простотой, либо он уже определился с дальнейшими шагами, будь то профильное обучение в старших классах или профессиональный техникум.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,5	7	2,9	7	3,5
«3»	71	33	80	33,3	87	43,9
«4»	115	53,5	125	52,1	93	47
«5»	28	13	28	11,7	11	5,6

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	124	4	3,2	52	41,9	58	46,8	10	8,1
2.	м.р. Кинельский	74	3	4	35	47,3	35	47,3	1	1,4

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,6	43,3	47,4	5,7	52,9%	96,3%
2.	Обучающиеся ООШ	0	75	25	0	25%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №7	0%	80%	100%
2.	ГБОУ СОШ №2	3%	63,6%	97%

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-8*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	6,7%	20%	93%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Биологию обычно выбирают учащиеся 9 класса, которые планируют связать свою жизнь с медициной. Экзамен включает большое количество вопросов, ответить на которые можно только с хорошей подготовкой. Уровень обученности по сравнению с 2024 годом заметно снизился на 0,6%, так как 7 учащихся получили отметку «2» по данному предмету. Также можно оценить и качество обучения по биологии, оно стало ниже на 11,5% по сравнению с предыдущим годом.

Стоит рассмотреть возможность организации дополнительных занятий для тех обучающихся, кто испытывает трудности в учебе по предмету «биология». Такое внимание к проблемам учащихся может привести к улучшению результатов в дальнейшем. В целом, комплексный подход к повышению качества образования по биологии может помочь вернуть интерес и мотивацию учащихся, а также повысить уровень их знаний, что в свою очередь отразится на экзаменационных результатах.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	60,6	14,3	54	74,2	100
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	86,7	57,1	93	96,8	100
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	65,2	28,6	51,7	80,6	100
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	79,7	42,9	82,1	94,1	100
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	36,2	14,3	14,3	43,5	72,7

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	69,7	42,9	40,2	95,7	100
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	55,2	21,4	56,9	65,1	77,2
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	68	42,9	56,3	81,7	90,9
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	49,1	28,6	35,0	60,2	72,7
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	32,9	0	14,3	35,5	81,8
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	40,3	0	31,6	43	86,4
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	56,5	28,6	51,7	73,1	72,7
13	Соотношение морфологических	П	51,2	14,3	45,2	63,4	81,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритм						
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	83,7	71,4	80,4	82,8	100
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	61,2	71,4	42,5	58,1	72,7
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	62,2	28,6	50,6	69,4	100
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	48,3	0	45,9	56,5	90,9
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	39,7	7,1	28,2	46,2	77,2
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы	Б	67,8	28,6	62,6	84,4	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор)						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	68,6	28,6	70,1	84,9	90,9
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	64,8	7,1	69,5	87,1	95,5
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	42,7	0	19,5	55,9	95,5
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	42,5	14,3	17,2	52,2	86,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	56,2	28,6	46,7	67,7	81,8
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	49,1	9,5	32,2	60,6	93,9
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	34,1	0	11,5	45,9	78,8

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- Задание 5 (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) - средний процент выполнения 36,2.
- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*
  - Задания с развернутым ответом позволяли оценить не только учебные достижения экзаменуемых и глубину знаний по биологии, но и умение применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить, необходимости применения сложных способов умственных действий и интегрирования знаний за основную и старшую школу и существенно влияет на реальные результаты.
- *Прочие задания*
  - Наименьший процент выполнения среди заданий с повышенным и высоким уровнем сложности – задание 10 (Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий) – процент выполнения 32,9.

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

**Задание № 5.** Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)

Характеристика задания: Проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (базовый уровень сложности). Некоторые типы заданий:

установление последовательности звеньев рефлекторной дуги, например ахиллова рефлекса;

определение последовательности расположения слоёв в стебле древесного растения, начиная с его поверхности;

установление последовательности событий, происходящих в организме человека при усвоении белков, полученных с пищей;

определение последовательности процессов, протекающих во время дыхательного движения у млекопитающего, начиная с возбуждения центра вдоха;

установление последовательности этапов индивидуального развития однолетнего цветкового растения, начиная с момента попадания семени в почву.

Некоторые типичные ошибки, которые ученики допускают при выполнении задания 5 ОГЭ по биологии:

Перепутывание последовательности этапов. Например, в задании, где нужно расположить в правильном порядке пункты инструкции по работе с фиксированным микропрепаратором крови лягушки, ученики могут перепутать этапы подготовки микроскопа к работе.

Невнимательное чтение. Ученики могут дать неполный ответ или ответить не на тот вопрос.

Неумение устанавливать причинно-следственные связи. Ученики путают причины и следствия или не называют либо причин, либо следствий.

Недостаточное знание фактического материала. Из-за этого в ответе может быть только одна позиция (либо причина, либо следствие), или приводится ненаучное, «бытовое» объяснение явлений, о которых задаётся вопрос.

Неумение конкретизировать ответы. Ученики часто одну и ту же мысль в разных формулировках представляют как разные элементы ответа.

Неверная интерпретация требований. Ученики могут не учитывать всех требований, указанных в условиях задания

**Задание № 10.** Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий)

Характеристика задания: В заданиях линии 10 встречаются тексты на проверку знаний по разделам «Ботаника», «Зоология», «Человек»

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: задание линии 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)
- смысловое чтение: задание линии 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать))
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания линий 7, 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами), линии 23 (Объяснить опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов)
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 22 (Объяснить роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на Рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого)
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной

речью»: задание линии 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания)

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - Задание 2 Организмы и их многообразие (установление соответствия) – процент выполнения 86,7
  - Задание 14 Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – процент выполнения 83,7
  - Задание 4 Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор) – процент выполнения 79,7
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - Задание 5 (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (ла- бораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) - средний процент выполнения 36,2
  - Задание 10 (Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий) – процент выполнения 32,9
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
  - Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно учащимся оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейрогуморальной регуляции. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменующиеся не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному

выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения. Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 13) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластиинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластиинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 26) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

Уже с 5 класса при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены. В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции. Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в

5(6)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их схемы. При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей

различных систематических групп в пределах материала учебников. При изучении растений и животных обращать внимание на

- расположение и роль различных тканей и органов,
- признаки систематических групп до классов,
- усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции,
- жизненные циклы,
- критерии вида.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной и выделительной и кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной регуляции желательно, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах. Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата. При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, также как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами. Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть

самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию пород домашних животных. При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательно работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств. Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практикоориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся. Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ГИА ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнивательных особенностей диет. Важно, чтобы учащимися был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,
- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ
- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций
- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,
- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах
- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,
- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,
- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям*

- используя современные высокотехнологичные приемы обучения, следует, прежде всего, учитывать особенности учащихся, черты индивидуального стиля педагога и принципы дидактики. Технологии, используемые только «ради технологий» или «потому что у нас есть эта техника», не приносят желаемого результата.
    - создавать условия для повышения мотивации к изучению биологии, активнее привлекая учащихся к внеурочной деятельности – занятиям в кружках и учебных лабораториях, выполнению творческих заданий и исследовательских работ

- *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для более успешной подготовки к аттестации в 2025 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА** по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Куприянова Светлана Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, учитель биологии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ГЕОГРАФИИ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	477	50,6	466	50,5	522	49,5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	210	44	186	39,9	218	41,8
Мужской	267	56	280	60,1	304	58,2

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	472	98,7	459	98,5	519	99,4
2.	Обучающиеся ООШ	6	1,3	6	1,3	3	0,6
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	0,2		

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

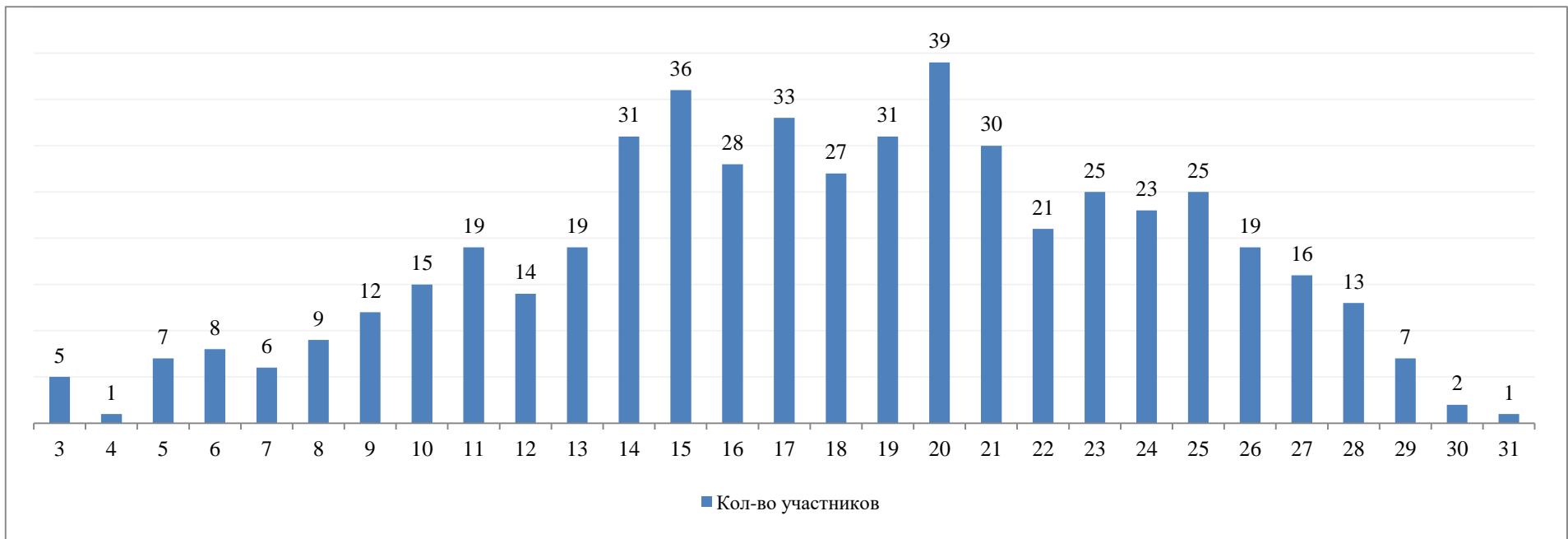
Наблюдается стабильная динамика количества участников ОГЭ по данному предмету. В 2025 году этот предмет выбрали около половины выпускников округа. География уже третий раз входит в тройку лидеров среди предметов по выбору для ОГЭ. Школьники предпочитают географию из-за ее кажущейся простоты. На экзамене можно использовать атласы, что делает подготовку более доступной. К тому же, в тесте много вопросов с вариантами ответов, что позволяет получить высокие баллы, не тратя много времени на подготовку.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	2,5	21	4,5	82	15,7
«3»	121	25,3	162	34,8	188	36
«4»	254	53,2	232	49,8	194	37,2
«5»	91	19	51	10,9	58	11,1

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	356	63	17,7	127	35,7	122	34,3	44	12,4
2.	м.р. Кинельский	166	19	11,45	61	36,75	72	43,37	14	8,43

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	15,8	35,8	37,3	11,1	48,5%	84,2%
2.	Обучающиеся ООШ	0	66,7	33,3	0	33,3%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	1,9%	71,7%	98%
2.	ГБОУ СОШ с. Бобровка	0%	70%	100%
3.	ГБОУ СОШ п. Кинельский	0%	70%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	40%	10%	60%
2.	ГБОУ СОШ №7 г. Кинеля	31,8%	13,6%	68%
3.	ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля	33,%	20%	67%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Если цель обучающегося – получить максимальный балл на ОГЭ по географии, то подготовка должна быть тщательной и основательной. Не стоит считать этот предмет слишком простым, ведь в заданиях много «подводных камней», на которые можно наткнуться, если не отнеслись серьезно к подготовке. Несмотря на то, что экзамен кажется простым, процент выпускников, сдавших географию на отметку «5», не так уж высок за последние годы. Основные ошибки, мешающие школьникам получить высокие баллы, включают недостаточную подготовку, неумение правильно пользоваться атласом, неполные ответы, часто являющиеся результатом невнимательности, а также отсутствие географических терминов или неправильное их использование.

Доля обучающихся, не справившихся с экзаменационной работой по географии в этом году (отметка «2»), составляет 15,7%. Уменьшилось качество обучения в этом году по сравнению с 2024 годом на 12,4%. Показатели г.о. Кинель: уровень обученности – 82,3%, качество обучения – 46,6%, а показатели м.р. Кинельский: уровень обученности – 88,6%, а качество обучения 51,8%.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	71,5	46,4	65,7	77,7	81
2	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	89,2	42,8	83,3	98,1	100
3	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	60,9	10,7	60	62,5	81
4	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	76,8	50	74,5	78,1	91,3

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	93,8	53,5	95,6	94,7	100
6	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	75,9	25	76,7	77,7	87,9
7	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	55,2	10,7	40,7	65,4	94,8
8	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	94,8	60,7	98,3	88,6	93,1
9	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	40,5	7,1	44,2	37,9	50
10	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных),	Б	88,5	57,1	85,9	91,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	<b>Умение представлять в различных формах</b> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	57,5	3,4	43,8	69,1	93,1
12	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	87,9	39,2	82,4	96,6	98,2
13	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	50,2	14,2	28,9	64,9	96,5
14	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	60,8	25	47,8	70,1	93,1
15	<b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b>	П	47,9	10,7	36,4	57,3	75,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16	<b>Умение устанавливать взаимосвязи</b> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	60	28,5	50,4	65,4	91,3
17	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	58,3	42,8	43,8	68,2	84,4
18	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	69,4	21,4	46,4	93,8	91,3
19	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	86	32,1	82	93,8	96,5
20	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	57,3	17,8	42,9	67,7	93,1
21	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	50,4	14,2	38,1	60,1	79,3
22	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (карографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения	Б	73,2	35,7	62,2	84,8	89,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
23	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	43	3,5	25,8	54,9	84,4
24	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	64,2	28,5	43,8	82,9	91,3
25	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	76,8	10,7	68,4	87,6	100
26	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	59	14,2	45,6	68,2	98,2
27	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	55	0	35	72	98,2
28	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места	Б	21	3,5	5,2	27	63,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической науки в системе научных дисциплин. <b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	<b>Умение объяснять</b> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	21,2	3,5	6,5	26,5	67,2
30	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	34,4	3,5	17,1	45,4	84,4

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	46,4	65,7	77,7	81
2	1	42,8	83,3	98,1	100
3	1	10,7	60	62,5	81
4	1	50	74,5	78,1	91,3
5	1	53,5	95,6	94,7	100
6	1	25	76,7	77,7	87,9
7	1	10,7	40,7	65,4	94,8
8	1	60,7	98,3	88,6	93,1
9	1	7,1	44,2	37,9	50
10	1	57,1	85,9	91,4	100
11	1	3,4	43,8	69,1	93,1
12	1	25,9	33,4	27,9	12
	2	14,8	49,3	68,7	86,2
13	1	14,2	28,9	64,9	96,5
14	1	25	47,8	70,1	93,1
15	1	10,7	36,4	57,3	75,8
16	1	28,5	50,4	65,4	91,3
17	1	42,8	43,8	68,2	84,4
18	1	21,4	46,4	93,8	91,3
19	1	32,1	82	93,8	96,5
20	1	17,8	42,9	67,7	93,1
21	1	14,2	38,1	60,1	79,3
22	1	35,7	62,2	84,8	89,6
23	1	3,5	25,8	54,9	84,4
24	1	28,5	43,8	82,9	91,3
25	1	10,7	68,4	87,6	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
26	1	14,2	45,6	68,2	98,2
27	1	0	35	72	98,2
28	1	3,5	5,2	27	63,7
29	1	3,5	6,5	26,5	67,2
30	1	3,5	17,1	45,4	84,4

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ результатов ОГЭ по предмету в 2025 году показывает, что в целом большинство выпускников преодолевают минимальный порог. Большая часть заданий характеризуется достаточно большим процентом выполнения среди участников экзамена. Так, например, для заданий линии 2, 5, 8, 10, 19 средний процент выполнения выше 80%. Отмечая самые низкие результаты выполнения заданий, среди заданий с базовым уровнем сложности можно выделить две линии заданий, вызвавших наибольшее затруднение:

- №9 (средний процент выполнения задания составил 40,5%).
- №28 (средний процент выполнения задания - 21%).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание с процентом выполнения ниже 15 % в 2025 году не отмечено. Из 11 заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения отмечен для задания №30 (34,4%).

Задания высокого уровня сложности № 11 выполнено достаточно успешно, средний процент выполнения составляет 57,5%, с заданием №29 справилось всего 21,2%.

– Прочие задания

Задания на которые стоит обратить внимание при подготовке учащихся в следующем учебном году, так как процент выполнения в этом году оказался достаточно низким, №7 повышенного уровня (55,2%), №13 базового уровня (50,2%), №15 повышенного уровня (47,9%), №23 повышенного уровня (43%), №28 базового уровня (21%).

Так же следует отметить задания с процентом выполнения более 80%, в 2025 году, это задания №12 повышенного уровня сложности, процент выполнения составил 87,9%, №2 (89,2%), №5 (93,8%), №8 (94,8%), №10 (88,5%).

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

#### Задание №9

Низкий процент выполнения данного задания наблюдается во всех группах участников ОГЭ: среди обучающихся, получивших отметку "2" справилось всего 7,1%, отметку "3" - 44,2%, отметку "4" - 37,9%, отметку "5" - 50 %. Контролируемые предметные результаты: умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Проверяемые элементы содержания: Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.

Условные знаки, способы картографического изображения (по программе 5 класса). Очевидно, ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением работать с фрагментом топографической карты (проводить измерения, применять условные обозначения), либо математические ошибки в расчетах (при округлении и т.д.).

### **Задание №28**

Доля участников, которые справились с заданием (по группам): отметка "2" - 3,5%, отметка "3" - 5,2%, отметка "4" - 27%, отметка "5" - 63,7%

Контролируемые предметные результаты: Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знанием географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни

Проверяемые элементы содержания:

Географическое изучение Земли, изображения земной поверхности, Земля — планета Солнечной системы, оболочки Земли, человечество на Земле, материки и страны, взаимодействие природы и общества, география России (без темы «География России»).

Причинами ошибок в данном задание является: Недостаточная сформированность метапредметных умений. Слабое владение языковыми средствами. Слабо сформированные навыки находить требуемую информацию. Неумение использовать источники географической информации. Неумение определить карту атласа, которую необходимо использовать при выполнении задания.

Чтобы снизить количество ошибок, рекомендуется больше выполнять подобные задания не только по предложенными вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника.

### **Задание №29**

Доля участников, которые справились с заданием (по группам): отметка "2" - 3,5%, отметка "3" - 6,5%, отметка "4" - 26,5%, отметка "5" - 67,2%

Контролируемые предметные результаты: Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи

геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;  
задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Проверяемые элементы содержания: Географическое изучение Земли; изображения земной поверхности; Земля — планета Солнечной системы; оболочки Земли; человечество на Земле; материки и страны; взаимодействие природы и общества; география России

При выполнении задания линии 29 (высокий уровень сложности) участники продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Не все выпускники продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

### **Задание №30**

Доля участников, которые справились с заданием (по группам): отметка "2" - 3,5%, отметка "3" - 17,1%, отметка "4" - 45,4%,  
отметка  
"5" - 84,4%

Контролируемые предметные результаты: Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.  
Проверяемые элементы содержания:

Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность (по программе 7 класса);

Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы (7 класс);

- Южные материки. Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида – уникальный материк на Земле. История открытия. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и азональные природные комплексы. Население и политическая карта Африки, Австралии и Океании, Южной Америки. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);

- Северные материки. Северная Америка. Евразия. История открытия и освоения. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и азональные природные комплексы. Население. Политическая карта. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс); Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации (8 класс);

- Регионы России (9 класс).

Типичные ошибки при выполнении задания связаны с затруднениями при выделении существенных признаков изучаемых объектов или процессов и их сравнении между собой

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

***В анализе по данному пункту*** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

#### **Задание № 7**

Повышенный уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Контролируемые элементы содержания: Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (5 класс).

Затруднения у выпускников вызвали задания связанные с определением на карте объекта по заданным географическим координатам.

Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, слабая сформированность навыка работы с географическими координатами, неумение четко ответить на поставленный вопрос/неправильное оформление ответа.

### **Задание №13**

Базового уровня сложности. Контролируемые предметные результаты: освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Проверяемые элементы содержания: Соленость воды, Температура воздуха, Атмосферное давление, Водяной пар и влажность, Падение и уклон реки, Интенсивность землетрясений.

Ошибки в задании 13 связаны с несколькими факторами: Неумение производить расчёты по статистическим данным, представленным в таблице, интерпретировать информацию, делать обоснованный вывод. Трудности с округлением полученного числа до целого или неправильное построение пропорции. Невнимательное чтение текста задания.

Чтобы снизить количество ошибок, рекомендуется отработать с учащимися алгоритм выполнения математических вычислений, использовать формат задания в материалах промежуточного и текущего контроля

### **Задание №15**

Повышенного уровня сложности. Контролируемые предметные результаты: Умение классифицировать географические объекты И явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.

Проверяемые элементы содержания: Влияние деятельности человека в природе, Рациональное и нерациональное природопользование, Классификация природных ресурсов.

Некоторые причины ошибок при выполнении задания 15: Незнание некоторых терминов. Неумение соотнести вопрос с изученным материалом. Проблемы в определении причинно-следственных связей. Затруднения в работе с географическими картами.

Для успешного решения данного задания, рекомендуется большее внимание уделить таким сложным темам, как геосфера Земли, источники географической информации, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой

### **Задание №20**

Базовый уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Контролируемые элементы содержания:

Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы (7 класс)

Южные материки. Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида – уникальный материк на Земле. История открытия.  
Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и азональные природные комплексы. Население и политическая карта Африки, Австралии и Океании, Южной Америки. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);

- Северные материки. Северная Америка. Евразия. История открытия и освоения. Географическое положение. Основные черты рельефа, климата и внутренних вод и определяющие их факторы. Зональные и азональные природные комплексы. Население. Политическая карта. Крупнейшие по территории и численности населения страны (7 класс);

Регионы России (9 класс).

Ошибки связаны с неверным соотнесением вариантов ответа из первого столбца к варианту из второго (например, неверно могут быть соотнесены между собой регионы России и географические объекты, расположенные на территории данных регионов). Возможно, участники экзамена не применяют или неверно выбирают по тематике карты, которые могут помочь при выполнении данного задания, не соотносят их между собой.

### **Задание №23**

Повышенный уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Проверяемые элементы содержания: Изменение численности населения; Плотность населения; Густота дорог; Ресурсообеспеченность планеты.

Ошибки в задании связанном с вычислением показателей рождаемости, естественного и миграционного прироста с использованием статистических данных таблиц и графиков, могут быть связаны с несколькими факторами: Ошибочное представление о том, что миграционный или естественный прирост населения может иметь только положительное значение. Путаница понятий «максимальный» и «минимальный». Ложное представление о том, что в азиатской части страны повсеместно плотность населения очень низкая. Также ошибки могут быть вызваны невнимательным чтением текста заданий.

### **Задание №27**

Базовый уровень сложности. Контролируемые предметные результаты: Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Проверяемые элементы содержания: В частности, задание направлено на проверку умения определять местоположение географических объектов и владеть основами картографической грамотности, использовать географическую карту как один из языков международного общения.

Некоторые причины ошибок при выполнении задания 27: Неумение соотнести вопрос с изученным материалом, связать информацию из текста со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения.  
Недостаточная сформированность картографических умений в определении географических координат, умений распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров. Слабо сформированные навыки находить требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы) и находить требуемую информацию в тексте, а также выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов рекомендуется отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным  
-формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;  
-формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;  
-формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;  
-формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;  
-формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*  
-овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;  
-формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*  
Некоторые выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся при сдаче ОГЭ по географии:  
**Недостаточная сформированность географических компетенций.** В частности, сложности вызывают темы, связанные с климатом, разными территориями Земли и её ресурсами, природными особенностями. **Нехватка учебного времени** для подготовки к экзамену в рамках учебного заведения. **Уровень подготовки выпускников.** Неотработанные навыки работы с картами атласа и смысловое чтение. **Неправильная запись в бланк ответов.** Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.
- *Прочие выводы*  
Стоит отметить некоторые типичные ошибки: Неумение определить процент (долю) от общего числа, а также математическая ошибка в ответе при округлении результата до целого числа. Неумением правильно найти на карте географический объект, непонимание природных особенностей того или иного региона. Низкий уровень читательской грамотности, который включает в себя умение анализировать информацию в разных источниках географической информации: текст, график, таблица, карта.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и успешности выполнения заданий выпускниками на экзаменах рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

- 1) Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.
- 2) Правильный выбор учебной литературы, используемой при подготовке к экзамену, а именно учебников, которые должны входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»), тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

3) Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

4) Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движение Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

5) При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется: а) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт; б) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов; в) формировать у обучающихся умение понимать различные способы представления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте; г) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений; д) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста; е) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движение Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России; ж) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

При подготовке выпускников к ОГЭ методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ГИА, разбор КИМ на заседаниях РУМО учителей географии ("западающие" и меняющиеся линии заданий), привлекать педагогов к участию в вебинарах, круглых столах.

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- Учителям

При работе с обучающимися, демонстрирующими низкий уровень предметной подготовки:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- включить в образовательный процесс по предмету задания, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся. (целесообразно проводить индивидуальные консультации с применением подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций);
- продолжать формирование навыков смыслового чтения, чтения учебных, научнопопулярных, публицистических текстов, умения работать с книгой, справочной литературой, анализировать текст, интерпретировать и создавать текстов;
- разработать и апробировать алгоритмы работы с заданиями, а также использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

При работе с обучающимися со средним уровнем предметной подготовки:

- усилить внимание к формированию географической компетенции обучающихся;
- использовать в образовательной практике разные виды заданий, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;

-своевременно анализировать результаты письменных работ с целью выявления затруднений и корректировки плана дальнейшей подготовки;

-совершенствовать систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся с использованием упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;

-проводить работу инструктивного характера по рациональному использованию времени при выполнении заданий.

При работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки:

-стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

-совершенствовать умения обучающихся осуществлять самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов с эталоном

- *Администрациям образовательных организаций*

С целью совершенствования подготовки выпускников к ОГЭ по географии администрациям образовательных организаций рекомендовать: – проанализировать результаты ОГЭ по географии в целом и в образовательной организации в частности;

– выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов;

– организовать педсоветы, круглые столы, семинары по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

– обеспечить участие учителей в вебинарах, специализированных семинарах-практикумах по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, областных конференциях, курсах повышения квалификации.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

Выявить профессиональные дефициты учителей-предметников и организовать повышение квалификации в данном направлении.

Обеспечить проведение окружных мероприятий, направленных на обмен опытом педагогов с целью распространения и внедрения в образовательный процесс успешных практик по подготовке обучающихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кашникова Полина Сергеевна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей географии ОО Кинельского округа, учитель географии ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	463	49,1	456	49,4	503	47,7
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	173	37,4	162	35,5	197	39,2
Мужской	290	62,6	294	64,5	306	60,8

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	460	99,4	456	100	502	99,8
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,6			1	0,2

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уже три года подряд девятиклассники стабильно выбирают предмет «Информатика и ИКТ» на ГИА. В этом году один ученик с ограниченными возможностями здоровья выбрал этот экзамен и получил за него отметку «3». Информатика третий раз вошла в тройку самых популярных предметов для сдачи ОГЭ.

Информационные технологии в Самарской области развиваются стремительно, что вызывает интерес к этому предмету. Всё больше школьников увлекаются ИТ, алгоритмами, программированием, искусственным интеллектом и прикладной информатикой. ОГЭ по информатике — относительно простой экзамен, если к нему подготовиться. Он также служит отличной подготовкой к ЕГЭ для будущих инженеров и программистов. Преобладание мальчиков среди выбравших этот предмет может быть связано с традиционными представлениями о профессиях и активным вовлечением мальчиков в технические науки и ИТ.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	1,9	8	1,8	29	5,8
«3»	247	53,4	199	43,6	233	46,3
«4»	152	32,8	166	36,4	181	36
«5»	55	11,9	83	18,2	60	11,9

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	384	20	5,2	167	43,5	144	37,5	53	13,8
2.	м.р. Кинельский	119	9	7,5	66	55,5	37	31,1	7	5,9

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,8	46,2	36,1	12	47,9%	94,2%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	100	0	0	0%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	1,5%	79,4%	100%
2.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	0%	64%	100%

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-8*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	17,6%	41,2%	82%
2.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	13%	42,6%	87%
3.	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	13,6%	18,2%	86%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Снижение качества обучения и уровень обученности, особенно с учетом того, что 29 учащихся из 11 образовательных организаций не смогли преодолеть минимальный порог, говорит о необходимости выявления причин и разработки стратегии по улучшению ситуации. Сравнение уровня обученности между м.р. Кинельским и г.о. Кинель показывает, что обе территории сталкиваются с похожими проблемами, несмотря на высокий общий процент обученности (94,4% и 94,1%). Это может свидетельствовать о том, что проблемы с пониманием учебного материала или навыками подготовки к экзаменам являются общими для региона. Уменьшение доли оценок «5» по сравнению с предыдущим годом до 11,9% вызывает беспокойство. Возможно, некоторые ученики недостаточно вовлечены в учебный процесс или у них нет мотивации. Хотя экзамен требует хорошей базовой подготовки, многие девятиклассники уже разбираются в компьютерных технологиях и не испытывают трудностей при сдаче, но не все успешноправляются.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	87,3%	11,1%	79,5%	97,7%	100%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	93,9%	44,4%	93,7%	95,1%	98,3%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	83%	11,1%	41,1%	93,9%	98,3%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	60,6%	11,1%	81,8%	80,3%	90%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	87,9%	22,2%	30,8%	95,6%	100%
6	Формально выполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	46,1%	0%	30,8%	55,2%	90%
7	Знать принципы	Б	85,9%	66,7%	76,3%	96,7%	96,7%

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адресации в сети Интернет						
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	54,5%	33,3%	36,4%	67,8%	93,3%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	82,4%	22,2%	73,1%	92,4%	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	54,1%	0%	31,6%	74,9%	93,3%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	62%	11,1%	43,5%	78,7%	96,7%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	52,5%	11,1%	34%	70%	83,3%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	49,6%	16,7%	30,2%	64,2%	91,7%
14	Умение проводить	В	21,3%	0%	3,8%	25,5%	85%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	30,5%	0%	6,7%	43,7%	95%
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	4,7%	0%	0,2%	2,7%	30%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	441	11,1%	79,5%	97,7%	100%
2	474	44,4%	93,7%	95,1%	98,3%
3	419	11,1%	41,1%	93,9%	98,3%
4	306	11,1%	81,8%	80,3%	90%
5	444	22,2%	30,8%	95,6%	100%
6	233	0%	30,8%	55,2%	90%
7	434	66,7%	76,3%	96,7%	96,7%
8	275	33,3%	36,4%	67,8%	93,3%
9	416	22,2%	73,1%	92,4%	100%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
10	273	0%	31,6%	74,9%	93,3%
11	313	11,1%	43,5%	78,7%	96,7%
12	265	11,1%	34%	70%	83,3%
13	501	16,7%	30,2%	64,2%	91,7%
14	322	0%	3,8%	25,5%	85%
15	308	0%	6,7%	43,7%	95%
16	47	0%	0,2%	2,7%	30%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание №6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание №16. Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования

- Прочие задания

Задание №8. Понимать принципы поиска информации в Интернете

Задание №14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

**Задание №6.** Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

На 5 языках программирования приведена программа, обучающемуся нужно проанализировать написанную на формальном языке программу и написать в ответе результат работы программы. Затруднения в этом году вызвала общая инверсия.

**Задание №8.** Понимать принципы поиска информации в Интернете. На языке запросов в таблице приведены запросы и результаты поиска, на основании таблицы нужно определить количество страниц по запросу. Затруднения у обучающихся вызвало условие запроса, нужно было раскрыть скобки и по логической формуле определить количество найденных страниц.

**Задание №14.** Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Затруднение при выполнении задания вызвано с тем, что обучающиеся не в полной мере работают с типами данных в ячейках электронной таблицы, редактированием и форматированием таблиц. В неполномерном освоении встроенных функций для поиска максимума, минимума, суммы и среднего арифметического, сортировкой данных в выделенном диапазоне, построением диаграмм (гистограмма, круговая диаграмма, точечная диаграмма).

**Задание №16.** Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. Это задание вызвало затруднение, так как в 2025 году оно отделено от задания №15. Раньше это было задание №15, и нужно было выбрать написать программу на алгоритмическом языке или на языке программирования, в этом году его выделили в отдельное задание.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

***В анализе по данному пункту*** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

#### **Задание №6.**

- Владение понятиями: высказывание, логическая операция, логическое выражение;
- Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования.

#### **Задание №8.**

- Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования.

#### **Задание №14.**

- Умение формализовать и структурировать информацию, используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; умение применять в электронных таблицах формулы для расчётов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей.

#### **Задание №14.**

- Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, С#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

#### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
  - Уметь декодировать кодовую последовательность
  - Определять истинность составного высказывания
  - Анализировать простейшие модели объектов
  - Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
  - Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
  - Знать принципы адресации в сети Интернет
  - Понимать принципы поиска информации в Интернете
  - Умение анализировать информацию
  - представленную в виде схем

- Записывать числа в различных системах счисления
  - Поиск информации в файлах и каталогах компьютера
  - Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию
  - Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
  - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
  - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания №15)
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
  - низкий процент у заданий на основы логики;
  - низкий уровень умения программировать;
  - недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- Ошибки были допущены в следующих разделах:
- умение анализировать логические модели;
  - умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
  - умение выполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
  - определение количества и информационного объёма файлов.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

В 2025–2026 учебном году в подготовку к итоговой аттестации необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины: логики, теории информации, теории алгоритмов, программирования. Прогнозировать обучающихся, которые выберут предмет «Информатика» для сдачи ГИА в 9 классе заранее, начиная с 7 класса.

Необходимо организовать вариативную и дифференциированную подготовку разной направленности по изучению курса информатики и ИКТ. В учебной деятельности и внеурочной стоит также использовать дистанционные образовательные технологии. Так же нужно привлекать обучающихся, сдающих экзамен по информатике к участию в олимпиадном движении.

Для реализации индивидуального подхода и личностно-ориентированного обучения нужно осуществлять формирование учебных планов и планов внеурочной деятельности на основе поэтапного мониторинга интересов и образовательных запросов учащихся. Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ОГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий, онлайн-тренажеры, задания из Яндекс Учебника.

При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную и социально-значимую деятельность в цифровой среде, виртуальном пространстве Интернета. Следует познакомить учащихся с видами профессиональной информационной (цифровой) деятельности, ИТ-специальностями и профессиями, связанными с информационными технологиями.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обеспечить методическую поддержку учителям информатики и ИКТ, разработать универсальные методические рекомендации по преподаванию курса информатика.

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям*

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

1. Внедрение информационных образовательных технологий в практику учителей информатики.
2. Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ на заседаниях (методических объединениях) учителей информатики.
3. Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ по информатике.
4. Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ по информатике.
5. Учителям больше внимания уделять формированию ИТ-компетенций на уроках информатики, уделять особое внимание разделам математические основы информатики и алгоритмизация.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- Разработать и утвердить планы мониторинга по ОГЭ.
- Выявить группы риска и разработать индивидуальные траектории для обучающихся.
  - *Прочие рекомендации.*
- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня).
- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ОГЭ по информатике, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;
- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ;
- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ по информатике;
- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения информатике;
- повышение квалификации учителей информатики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ОГЭ;
- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группами риска;
- проведение консультаций по корректировке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;
- проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;
- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Плеханова Ксения Юрьевна</i>	<i>Руководитель ОМО учителей информатики Кинельского округа, учитель информатики ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ИСТОРИИ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	16	1,7	13	1,4	26	2,5
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	68,7	8	61,5	15	57,7
Мужской	5	31,3	5	38,5	11	42,3

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	16	100	13	100	26	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

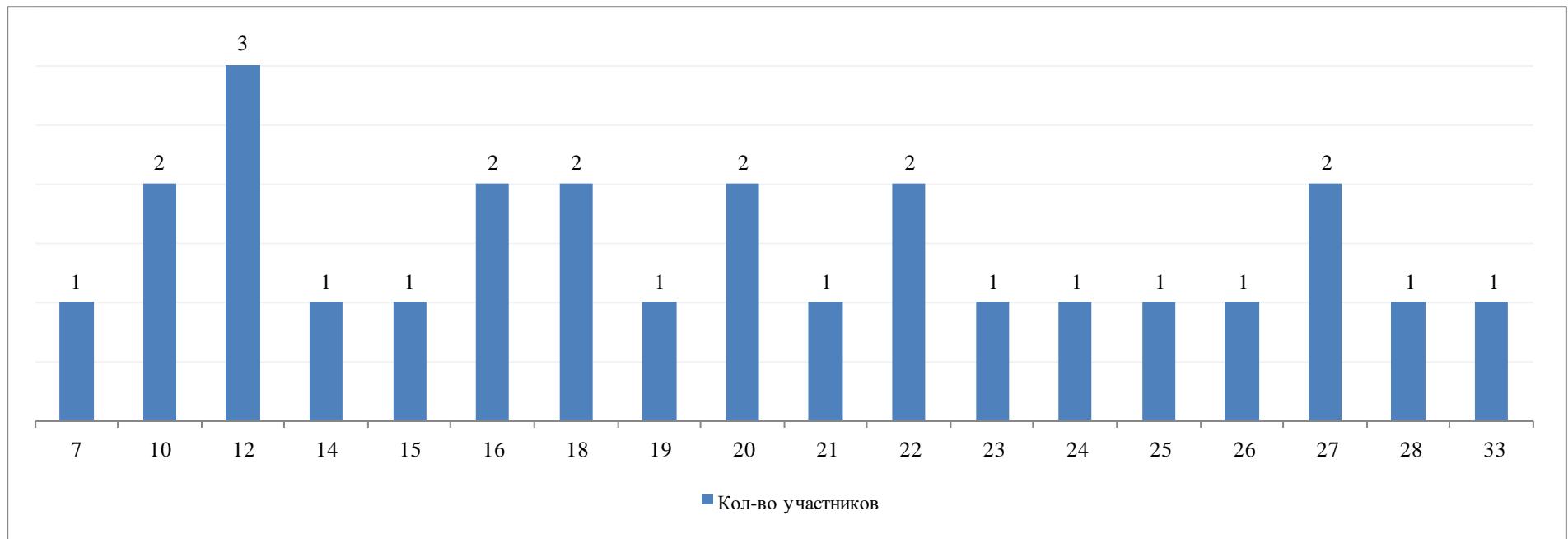
Доля учащихся, сдающих историю как предмет по выбору, увеличилась по сравнению с предыдущими двумя годами. Выпускники 9-х классов выбирают данный предмет с учетом выбора профиля обучения в средней школе. Историю как профильный предмет выбирают не более 15% учеников. Данный предмет по выбору – один из наиболее сложных для сдачи ОГЭ. Подготовиться к нему за несколько месяцев невозможно, так как необходимость запоминания большого объема информации и умения работать с временными отрезками требует от учащихся серьезной подготовки. Учитывая, что большинство выбирающих историю – это девочки, можно предположить, что они, возможно, больше ориентированы на гуманитарные науки или на профессиональную деятельность, где такие знания могут оказаться более востребованными

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0,0	3	11,5
«3»	4	25	7	53,8	12	46,2
«4»	3	18,7	5	38,5	10	38,5
«5»	9	56,3	1	7,7	1	3,8

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	21	3	14,3	10	47,6	7	33,3	1	4,8
2.	м.р. Кинельский	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	11,5	46,2	38,5	3,8	42,3%	88,5%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	0%	60%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	100%	0%	0%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Стоит отметить, что не более 5 участников ГИА от каждой образовательной организации (11 ОО) сдавало историю. В список с высокими результатами попала ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель , т.к. из 5 обучающихся двое написали на отметку «3», двое на отметку «4» и один на отметку «5». Зачастую такие результаты свидетельствуют о том, что школа обеспечивает необходимую помощь и ресурсы для изучения предмета. С другой стороны, низкие результаты ГБОУ СОШ №3 города Кинеля подчеркивают сложности в обучении и нужду в дополнительных мерах поддержки. Поскольку один ученик сдал историю на отметку «2», это может говорить о недостаточной подготовке или о проблемах в процессе обучения.

Историю в качестве предмета по выбору для дальнейшей сдачи ЕГЭ выбирает примерно каждый пятый выпускник. Выбор данного предмета обучающимися 9 классов всегда осознанный, ведь история интересна не всем из-за большого количества технических деталей и цифр, поэтому ОГЭ по данному предмету является отличной подготовкой к ЕГЭ перед поступлением в ВУЗ на гуманитарную специальность. Важно, чтобы образовательные учреждения продолжали развивать мотивацию учащихся к изучению истории, предлагая более разнообразные методы обучения и показывая практическую значимость знаний.

Уровень обученности ОО в Кинельском образовательном округе составляет 88,5%, что показывает понижение данного показателя по сравнению с прошлым годом на 11,5%. Качество обучения в 2024 году по округу стало ниже - оно составляет 42,3% по сравнению с предыдущим годом (в 2024 году качество обучения – 46,2%). Доля выпускников, написавших экзамен по истории на отметку «5», составляет 3,8% (1 человек из 26 сдававших предмет «история»).

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	69	0	69	91	100
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	54	0	46	64	100
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	73	0	77	73	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71	100	92	100	100

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	69	0	62	8	100
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	62	0	38	91	100
7	Работа со статистической таблицей	Б	83	100	77	100	100
8	Работа с исторической картой	Б	50	0	38	64	100
9	Работа с исторической картой	П	54	0	38	73	100
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	77	0	69	91	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	62	100	54	64	100
12	Использование данных различных	Б	54	0	46	64	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	58	100	69	100	100
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	88	100	23	82	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77	100	62	91	100
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	62	100	38	82	100
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	Б	73	0	54	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	54	0	62	64	100
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75	0	92	91	100
20	Использование данных различных исторических и современных	В	29	0	31	46	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	33	0	38	64	0
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	32	0	46	55	100
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	29	0	31	55	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	30	0	38	82	100

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	0	54	73	100
2	1	0	46	64	100
3	1	0	77	73	100
4	2	0	23	73	100
5	1	0	62	8	100
6	1	0	38	91	100
7	2	0	69	91	100
8	1	0	38	64	100
9	1	0	38	73	100
10	1	0	69	91	100
11	1	100	54	64	100
12	1	0	46	64	100
13	2	0	23	36	100
14	1	100	23	82	100
15	1	100	62	91	100
16	1	100	38	82	100
17	1	0	54	100	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
18	2	0	31	64	100
19	2	0	62	64	0
20	2	0	8	27	100
21	2	0	8	27	0
22	3	0	8	18	0
23	2	0	0	27	100
24	3	0	8	9	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

К выполненным с недостаточным уровнем качества участниками ОГЭ в округе относятся два задания высокого и повышенного уровня сложности: задания с развернутым ответом № 20 (29%), № 21 (33%).

Также к этой группе относятся два задания № 22 (повышенного) № 23 и № 24 высокого уровней сложности (32, 29 и 30% соответственно). Они посвящены выделению и формулированию общих и различных черт событий, явлений или деятельности исторических личностей. Низкое качество результатов выполнения этих заданий можно объяснить как их высоким уровнем сложности, так и наличием пробелов в знании содержания учебного предмета «История» и недостаточной сформированности соответствующих умений выпускников. Следует отметить, что средний % выполнения заданий: 20, 22-24 ниже в сравнении с прошлым 2024 годом на 2%, 4%, 13%, 8% соответственно.

Особое внимание следует обратить на два задания базового уровня со значительным понижением среднего процента выполнения в сравнении с прошлым 2024 годом – задание 1 (69%) – на знание основных дат и событий (81% в 2024г), задание №12 (54%) – работа с логической схемой (92% в 2024%). Отрадно отметить тот факт, что средний процент 9 задания увеличен с 23% (2024 года) на 54% (2025 года).

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки;
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

**Задание № 1.** Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории. В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются около 80 % обучающихся. В 2025 году обучающиеся в среднем справились 69%. Среди выпускников, получивших оценку «5» за экзамен, доля выполнения достигает 100%, оценку «4» - 91%. Однако среди получивших «2» — 0 %. Такой результат связан, прежде всего с отсутствием необходимых фактических знаний по предмету.

**Задание № 12.** Использование данных различных исторических и современных источников. Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Учащему необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. В среднем это задание выполнили 54% обучающихся, в сравнении с прошлым годом на 38% ниже. Наилучшие результаты показали только кто сдал экзамен на «5» (100%) другие категории показали низкий результат: на оценку «4» и «3» (64% и 46%). Обучающийся, получивший оценку «2», не справился с данным заданием. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием фактических знаний по истории, помогающих отсеять не требующуюся для выполнения задания информацию.

**Задание № 22.** Использование данных различных исторических и современных источников. В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными. С этим заданием в среднем справились 32% обучающихся. В группе выпускников, получивших оценку «2», доля успешного выполнения составила 0%, оценку «3» и «4» - 46% и 55% соответственно.

**Задание № 23.** Это задание стало самым сложным для многих участников ОГЭ текущего года. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. С этим заданием в среднем справились 29% обучающихся. В группе выпускников, получивших «2», доля выполнения составила 0%. В группе обучающихся, получивших «3» и «4», с заданием справились всего лишь 31% и 55% соответственно. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа. Слабое выявление общности и различия в исторических событиях, плохое знание исторических фактов привело к тому, что во второй части КИМ именно с этим заданием справилось меньшее количество обучающихся.

**Задание №24.** Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). При выполнении данного задания от обучающихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям. За выполненные этого задания от 1 до 3баллов получили 30% обучающихся. В группе выпускников, получивших «2» за экзамен, доля выполнения составила всего 0%. В группе выпускников, получивших «3», с заданием справились 38% ребят, оценку «4» - 82%. Однако максимальные 3 балла смогли получить за задание лишь 8% и 9% выпускников соответственно.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Экзаменационная выпускная работа девятиклассников показала, что 96% участников экзамена продемонстрировали базовый и повышенный уровень подготовки по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выявлено количество выпускников, не достигших базового уровня, – 4% (1 чел.), имеющий дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, умения искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, самостоятельного комбинирования алгоритмов при решении ситуативных задач, применения разных видов информации, знаково-символических видов деятельности при решении учебных задач.

Выделим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).
2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.
3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).
4. Владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);
5. Владение приемами самоконтроля – осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить корректизы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.

Недостатки в усвоении этих умений проявляются в самом широком образе – начиная с этапа подготовки к ОГЭ, что проявляется в неумении организовать свою деятельность, составить план подготовки к экзамену, осознать возникшие проблемы и пробелы в подготовке

по предмету и на этой основе перестроить план подготовки. Этот недостаток проявляется практически в каждом из заданий КИМ: невнимательное чтение заданий, нарушение алгоритма их выполнения.

Таким образом, у выпускников ОГЭ слабо сформированы метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Заданий № 18 - 24 предусматривают разные виды мыслительной деятельности: анализ источника, представляющего собой сплошной текст (№18-20); умение определять и формулировать понятия, создавать исторические обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать события и явления, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи исторических процессов. На основе извлеченной информации строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения.

Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, №21-22) и высокого (№20, №23-24) уровня сложности.

Задание № 18-20, для успешного решения этих заданий необходимо научиться: проводить атрибуцию источника; понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко

«выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами.

Задания № 21, 22, 23 требуют хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения. На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий, требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
  - 2) знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;
  - 3) знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
  - 4) работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);
  - 5) работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – начало XX века; знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом; работа со статистическим источником информации;
  - 6) Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду (VIII – начало XX в.).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - 1) знание причин и следствий исторических событий во второй пол. XIX – нач. XX века;
  - 2) установление последовательности событий в VIII – начале XX века;
  - 3) овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

- 4) знания о выдающихся деятелях отечественной истории с древнейших времен до XVIII века;
- 5) использовать данные исторических и современных источников; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- 6) умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
- 7) соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- 8) выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 9) умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;
- 10) соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов;
- 11) привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. В итоге развивать читательскую грамотность обучаемых.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **5. Учителям**

Для эффективной подготовки к ОГЭ по истории необходимо:

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации;
- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;
- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач;
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;
- использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования при организации текущего контроля по истории.

## **5.1...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- **Учителям**

Анализ результатов ОГЭ по истории позволяет сделать вывод о недостаточном развитии и тренировки памяти учащихся (механическо-смысловой, произвольной, непроизвольной, кратко-зрительной), поэтому при подготовке всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на организацию основных процессов памяти – восприятия, запоминания, сохранения и воспроизведения, разработав систему заданий, направленных на решение данной проблемы. Необходимо обратить внимание на развитие мышления всех групп обучающихся: при подаче материала необходимо создавать проблемные ситуации, использовать задания, формирующие параметры мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, систематизация, что создает условия для развития творческого мышления. Необходимо регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся, совершенствовать их речевой потенциал, развивать кругозор, формировать целостную личность. В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий. Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО; Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ

## **5.2....по другим направлениям (при наличии)**

---

---

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА** по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>руководитель ОМО учителей истории и обществознания Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть_Кинельский г.о. Кинель, региональный методист, методист Кинельского РЦ</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ЛИТЕРАТУРЕ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18	1,9	12	1,3	13	1,2
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	16	88,9	12	100	10	76,9
Мужской	2	11,1	0	0	3	23,1

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	18	100	12	100	13	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

За последние четыре года процент учеников, выбирающих литературу для ОГЭ, остаётся стабильно низким — около 1-2%. Учителя чаще делают упор на русский язык, оставляя литературу на втором плане. Это приводит к тому, что ученики не проявляют интереса к сдаче экзамена по литературе. Возможно, они считают этот предмет менее значимым и менее полезным для будущей жизни. ОГЭ по литературе привлекает в основном тех девятиклассников, кто интересуется гуманитарными дисциплинами и любит читать. Процент мальчиков, выбирающих предмет «литература» для сдачи ОГЭ, остается крайне низким.

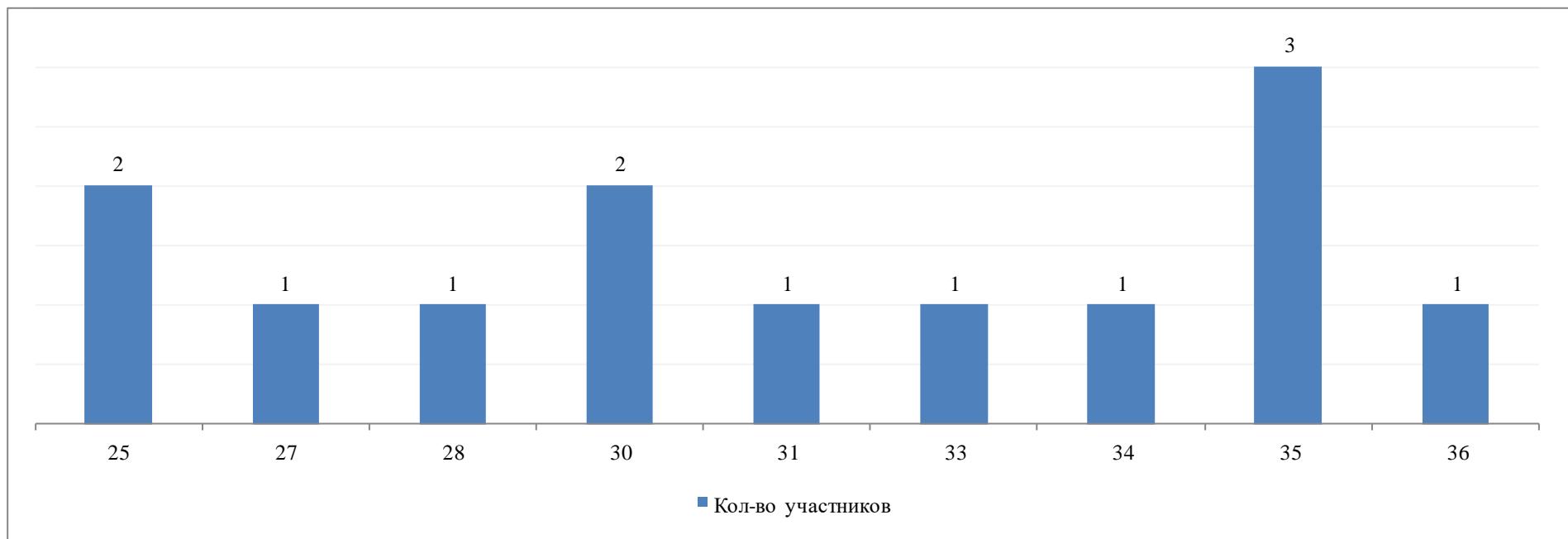
Литература востребована в большинстве творческих профессий, а также в профессиях филолога и журналиста. Поэтому девятиклассники, понимающие, в каком направлении они будут учиться дальше и какие предметы им понадобятся для сдачи ЕГЭ и поступления в вуз, выбирают этот предмет для ОГЭ.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	1	5,6	3	25	0	0
«4»	4	22,2	2	16,7	7	53,8
«5»	13	72,2	7	58,3	6	46,2

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	12	0	0	0	0	6	50	6	50
2.	м.р. Кинельский	1	0	0	0	0	1	100	0	0

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	0	53,8	46,2	100%	100%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	0%	100%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

100% уровня обученности и качества знаний говорит о том, что ученики уверенно осваивают материал и способны применять свои знания на практике. Это позволяет им более осознанно подходить к выбору будущей специальности и тяготеть к тем предметам, которые действительно важны для их профессионального роста.

ОГЭ по литературе — особый экзамен. В нем нет заданий с кратким ответом, все вопросы требуют развернутого рассуждения. Литература развивает критическое мышление и эмпатию, что необходимо не только в профессиональной деятельности, но и для личностного роста. Поэтому предмет «литература» считается одним из ключевых в системе общего образования.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 K1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения)	базовый	100 (26)		100	100	100
1.1 K2	Привлечение текста эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов.	базовый	75 (26) 25 (16)		53,59	68,14	91,54
1.1 K3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	16,7 (26) 16,7 (16) 66,6 (36)			72,15(36)	90,77(36)
1.2. K1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни)	базовый	83,3 (26) 16,7 (16)			77,22 (26)	95,64(26)
1.2 K2	Привлечение текста произведения	базовый	83,4 (26) 8,3 (16)			79.83 9260	90,26 (26)

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов		8,3 (06)				
1.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	66,7 (26) 25 (16) 8,3 (06)			70,68 (26)	88,21 (26)
1.3 К 1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления	повышенный	83,3 (26) 16,7 (16)			88,61 (26)	97,95 (26)
1.3К2	Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов	повышенный	50 (46) 25 (36) 16,7 (26) 8,3 (16)			63,82 (46)	80,13 (46)
1.3К3	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	75 (26) 25 (16)			75,95(26)	92,56 (26)
2 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения	высокий	58,3 (36) 16,7 (26) 8,3 (16) 16,7 (06)			61,74 (36)	90,09 (36)
2 К2	Првлечение текста	высокий	58,3 (36)			61,74 (36)	90,09 (36)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	произведения для аргументации на уровне анализа текста произведения		8,3 (26) 16,7 (16) 16,7 (06)				
2 К3	Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны	высокий	66,6 (26) 16,7 (16) 16,7 (06)			70,75 (26)	92,48 (26)
2 К4	Соблюдение речевых норм	высокий	66,6 (36) 16,7 (26) 16,7 (06)			68,78 (36)	89,49 (36)

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

**На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Относительно высокий уровень достижения результатов в области читательской компетентности продемонстрировали все участники ОГЭ по литературе в 2025 году в г.о. Кинель при выполнении задания повышенного уровня по критерию 1.3 К1, проверяющего требование ФГОС «Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)». Это является положительным результатом участников ОГЭ по литературе группы «хорошистов» и «отличников» и стабильным результатом, получивших отметки. В результате анализа количественных показателей выпускников выявлены особенно сложные для них задания базового уровня: 1.2 К3, повышенного уровня 1.3 К2 и высокого уровня 2К1, 2К3 и 2К5. В задании базового уровня на тему «Логичность и соблюдение речевых норм», оценённом критерием 1.2 К3, низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 0, 00%; «3» – 46, 96%; «4» – 70, 68%, «5» – 88, 21%. В задании, оценённом критерием 1.3 К2 и проверяющем освоение темы на повышенном уровне «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок», низкие результаты варьировались по группам выпускников от 10, 00% с отметкой «2» до 80, 13% у получивших отметку «5». В задании высокого уровня сложности на тему «Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие», оценённом критерием 2К1, участники ОГЭ в г.о. Кинель показали также низкие результаты (от 26, 67% у получивших «2» до 89, 57% с отметкой «5»).

В задании, оценённом критерием 2К3, высокого уровня сложности по теме «Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий», показатели выполнения говорят о недостаточном уровне усвоения ее содержания всеми группами выпускников. В задании высокого уровня сложности на проверку темы «Соблюдение речевых норм», оценённом критерием 2К5, результаты варьировались от 20, 00% у получивших «3» до 89, 49% у получивших «5». Затруднения выпускников г.о. Кинель в 2024 году выявились в заданиях, оценённых критериями 1.1 К2, 1.1 К3, 1.2 К2, 1.3 К3, 2К2, 2К4, контролирующих усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения содержанием проверяемых тем. Низкие показатели освоения темы «Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения

задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 1.1 К2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по литературе в г.о. Кинель («3» – 53, 59 %, «4» – 68, 14 %), кроме получивших «5» – 91, 54 %. В задании по критерию 1.1 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на базовом уровне низкие результаты (от 0, 00 % до 72, 15%) продемонстрировали участники ОГЭ по литературе в г.о. Кинель всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 77 %. В задании, оценённом критерием 1.2 К2 на тему «Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» низкие результаты (от 20, 00 % до 69, 83 %) наблюдаются у ростовских выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты (90, 26 %). В задании по критерию 1.3 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на повышенном уровне относительно низкие результаты (от 20, 00 % до 75, 95 %) продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5». Экзаменуемые с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 92, 56 %. Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 2К2), проверяемой на высоком уровне, выявлены у всех групп выпускников г.о. Кинель (от 20, 00 % до 61, 74 %), кроме получивших отметку «5» – 90, 09 %. В задании высокого уровня сложности на тему «Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов» (критерий 2К4) показали относительно низкие результаты (от 20, 00 %, до 70, 75 %) обучающиеся всех групп, кроме получивших отметку «5» – 92, 48 %. Выявленные отрицательные результаты всех участников ОГЭ-2024 по литературе. Кинель можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования, что связано с совершенствованием следующих умений обучающихся, а именно: привлечение текста произведения для аргументации; логичность и соблюдение речевых норм (на базовом, повышенном и высоком уровнях), а также на высоком- уровне соответствие сочинения теме и её раскрытие; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность.

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками основной школы г.о. Кинель заданий КИМ ОГЭ-2025 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературе как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;
- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о

тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Соответствие ответа заданию. Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации; - логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- привлечение текста произведения для аргументации;
- опора на теоретико-литературные понятия;
- композиционная цельность и логичность;
- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и многообразие человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества. Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе: в преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:*

- для группы обучающихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:
  - воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
  - развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;
  - освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
  - овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;
- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:
  - воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;
  - развитие культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;
  - формирование общего представления об историко-литературном процессе;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:

- развитие литературно-творческих способностей;
- создание общего представления о историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, учено звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, учено звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Методист Кинельского РЦ, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы, региональный методист.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по МАТЕМАТИКЕ**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	943	100	923	100	965	99,6
ГВЭ-9	96	100	111	100	86	100

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	471	49,9	443	48	468	48,5
Мужской	472	50,1	480	52	497	51,5

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	920	97,6	905	98,1	957	99,2
2.	Обучающиеся ООШ	15	1,6	15	1,6	4	0,4
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,8	3	0,3	4	0,4

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

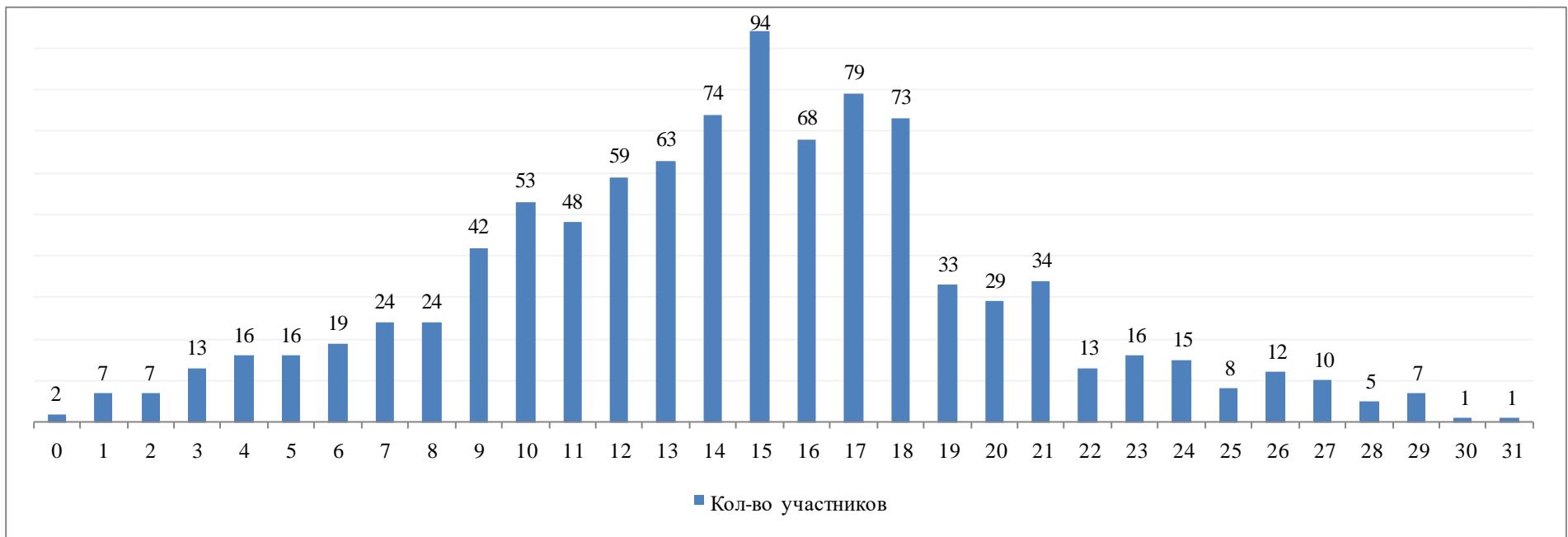
В этом году число участников ОГЭ по математике увеличилось на 42 человека по сравнению с прошлым. Среди них четыре ученика с ограниченными возможностями здоровья, что свидетельствует о растущей инклюзии и адаптации образовательных программ. Все четверо получили оценку «4» по математике. Количество участников ГВЭ-9, напротив, сократилось на 25 человек. Важно отметить, что среди сдающих ОГЭ сохраняется баланс между мальчиками и девочками, что подчёркивает равные возможности для всех учеников в получении качественного образования.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	18	1,9	35	3,8	127	13,2
«3»	432	45,9	511	55,4	340	35,2
«4»	405	42,9	301	32,6	410	42,5
«5»	88	9,3	76	8,2	88	9,1

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	689	87	12,6	228	33,1	304	44,1	70	10,2
2.	м.р. Кинельский	276	40	14,5	112	40,6	106	38,4	18	6,5

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	13,3	35,2	42,3	9,2	51,5%	86,7%
2.	Обучающиеся ООШ	0	75	25	0	25%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	0	100%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	5%	67,6%	95%
2.	ГБОУ СОШ №10 г. Кинеля	4,2%	72,2%	96%
3.	ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0%	70%	100%
4.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	7,7%	61,5%	92%

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-8*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 г. Кинеля	17,8%	37,8%	82%
2.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	41,2%	19,6%	59%
3.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	31,3%	25%	69%
4.	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	25,9%	33,3%	74%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Уровень качества знаний по математике в Кинельском образовательном округе составляет 51,6%, что указывает на необходимость улучшения учебного процесса. Этот показатель ниже среднего уровня, который установлен для успешной сдачи экзаменов. В муниципальном районе Кинельский результаты оказались хуже на 9,4%, чем в городском округе Кинель. Только 9,1% учеников получили отметку «5» по математике, что свидетельствует о серьезных проблемах с усвоением предмета. В городском округе Кинель процент «отличников» (10,2%) выше, чем в муниципальном районе Кинельский (6,5%). Большинство участников ОГЭ-9 по математике в округе получили отметку «4». В основной школе уровень обученности составляет 100%, а в средней — 86,7%. Это может указывать на более сложные условия обучения или необходимость адаптации учебных программ к потребностям старшеклассников. Важно обратить внимание на методики подготовки и изменить подходы к преподаванию, чтобы увеличить процент успешных сдач на высокие отметки.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,3	56,6	87,6	96,1	98,9
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели Б	Б	64,6	10	44,1	83,5	96,6
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и	Б	64,9	16,7	41,6	85,7	100

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	37,6	10	11,6	55,6	92
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71	16,7	54,6	86,9	96,6
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	94,8	66,7	92,3	98,5	98,9
7	Умение выполнять	Б	86,1	36,7	78,5	95,9	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений						
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	72,7	20	55,5	89,6	97,7
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	73,9	20	61,2	85,7	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь	Б	77,8	6,7	62,7	95,1	98,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	68,1	23,3	49,8	84,5	97,7
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	77,5	10	67,6	92,7	78,4
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	43	10	29	49,8	92
14	Умение использовать свойства	Б	71,5	26,7	58	84,7	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни						
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	78	16,7	59,8	97,3	98,9
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки	Б	74,3	6,7	59,8	89,1	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	70,4	10	54,1	87,1	93,2
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение	Б	79,4	16,7	67,1	93	98,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	72,9	10	61,2	84,5	98,9
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	13,9	0	0,2	19,3	61,9
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	7,9	0	0	13,9	55,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	2,2	0	0	0,2	22,7
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	6,4	0	0	5,3	44,3
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и	П	2,5	0	0	1,8	19,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний						
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	B	0,1	0	0	0	1,1

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	884	56,6	87,6	96,1	98,9
2	625	10	44,1	83,5	96,6
3	628	16,7	41,6	85,7	100
4	364	10	11,6	55,6	92
5	687	16,7	54,6	86,9	96,6
6	918	66,7	92,3	98,5	98,9
7	833	36,7	78,5	95,9	94,3
8	704	20	55,5	89,6	97,7
9	715	20	61,2	85,7	100
10	1	6,7	62,7	95,1	98,9
11	1	23,3	49,8	84,5	97,7
12	1	10	67,6	92,7	78,4
13	1	10	29	49,8	92
14	1	26,7	58	84,7	92
15	1	16,7	59,8	97,3	98,9
16	1	6,7	59,8	89,1	100
17	1	10	54,1	87,1	93,2
18	1	16,7	67,1	93	98,9
19	1	10	61,2	84,5	98,9
20	2	0	0,2	17	51,1
21	2	0	0	4,9	55,7
22	2	0	0	0	14,8
23	2	0	0	4,9	44,3
24	2	0	0	1,2	15,9
25	2	0	0	0	1,1

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).*

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

Ниже 50 % выполнения имеют задание 4 (37,6%), при решении которого необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и задание 13 (43%), при выполнении которого необходимо умение решать линейные неравенства и их системы,

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания 20-25 повышенного и высокого уровня имеют процент выполнения ниже 15%

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки;
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Из таблиц 2.9-2.10 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3» справляются со всеми заданиями базового уровня: ниже 50% показали задания 2, 3, 4, 11, 13, 14, 17. Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» так же показали хорошие результаты: только одно задание 4 выполнило ниже 50 % учащихся, остальные получили выше 83%. Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне от 92 до 100%, однако с заданием 12 справилось 78,4 %.

Следует отметить, что накопленный учителями опыт в подготовке обучающихся к ГИА на уровне основного общего образования проявляется при выполнении всех заданий теста, т.к. результаты по сравнению с результатами 2024 года увеличились почти по всем позициям, кроме 1,13, 14, заданий . Значительно увеличился процент выполнения геометрических задач в заданиях 15-19.

Выделим наиболее сложные для участников экзамена задания, опишем типичные ошибки, проведем анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и рассмотрим пути их устранения в ходе обучения школьников предмету.

Сначала проведем анализ выполнения задач практико-ориентированного блока: 1 (91,3%), 2 (64,6%), 3 (64,9%), 4 (37,6%), 5 (71%).

Первые пять заданий КИМ по математике были направлены на проверку «умения выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить исследовать простейшие математические модели». Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает вариативность, умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. Успешность выполнения данных заданий во многом зависит от сюжета задания, если он связан с собственной жизнедеятельностью, то успешность выполнения выше. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета, позволит сократить количество действий при решении заданий

Все задачи связаны с анализом информации, часть которой представлена в таблице, а часть текстом. Учащиеся очень хорошо справились с первой задачей, что свидетельствует, что они "видят" явно заданную информацию.

Как видно из таблицы, с заданиями №1, 2, 3, 4 и 5 (56,6%,10%, 16,7%, 10%, 16,7 % - соответственно) справилось участников из группы, получивших отметку «2».

Особую тревогу вызывает результат выполнения задания №4.

**Задание № 4 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни , уметь строить и исследовать простейшие математические модели.**

Лишь 37,6% школьников смогли выполнить задание. Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку «2» - 10%, получивших отметку «3»-11,6%, отметку «4»-55,6%. Уверенное владение данными умениями продемонстрировали обучающиеся, получившие оценку «5»-92%

Наиболее типичными ошибками при выполнении практико-ориентированных заданий №№ 1–5 являются: невнимательное прочтение текста, трудности в построении математической модели, вычислительные ошибки.

Это следствие оторванности содержания обучения предмету от реальной действительности. Мало показываем приложений математики на практикоориентированном, житейском уровне. Необходимо привлекать дополнительный материал, чтобы раскрыть математическую сущность окружающего мира

Здесь учителю при подготовке к ОГЭ потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов

Среди алгебраических заданий базового уровня следует выделить задание №13, с которым справилось лишь 43 % учащихся.

**Задание № 13: Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем**

*Наиболее типичными ошибками при выполнении задания:*

Основные ошибки при решении неравенств и систем неравенств на ОГЭ связаны с неправильным применением свойств неравенств, невнимательностью при выполнении операций и недостаточным пониманием сути метода интервалов.

Типичные ошибки включают некорректное изменение знака неравенства при умножении/делении на отрицательное число, а также ошибки при работе с системами неравенств, особенно при нахождении пересечения множеств решений.

Для успешного решения неравенств и систем неравенств на ОГЭ, важно избегать распространенных ошибок .Основной путь к успеху — это тщательная проверка и внимательность на каждом этапе решения.

Анализ статистики выполнения базовых заданий по геометрии показывает, что средний процент решения № 15,16,17,18,19 составляет более 70%, что намного выше , чем в 2024 году.Успех выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но умении их включения в задания, которые направлены на формирование умений оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях. Результаты выполнения пяти геометрических заданий № 15, №16, №17, № 18 и №19 первой части (78%, 74,3%, 70,4% , 79,4и 72,9% соответственно).

Можно выделить три типа ошибок: невнимательное чтение условия или требования вопроса задания, использование неверной аналогии, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Ошибки при выполнении выпускниками этих заданий связаны с незнанием необходимых теоретических фактов, с неумением применять соответствующее свойство или признак, непонимание различий между этими понятиями, неумение использовать формулы, предложенные в справочных материалах. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по геометрии очень низкая. Процент выполнения заданий по геометрии группы участников, получивших оценку «2»- 10%. 0 баллов получили 56,7%, 1 балл-33,3 %.

Основной причиной по-прежнему остаётся низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низким уровнем развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач, низкая графическая культура. Проблема низких результатов требует от учителя серьёзной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогические технологии, применения современные средства наглядности.

Анализ результатов первой части ОГЭ по математики в 2023 году показывает, что из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, несформированность умения применить теоретические факты к практической задаче, а также с небрежным заполнения бланка ответов № 1. Это

свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников 9-х классов базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы и общеучебных навыков. Проблема формирования вычислительных навыков требует особого внимания с начальных этапов обучения школьников ещё в младших классах. Снижение вычислительных умений объясняется использованием школьниками разнообразных вычислительных инструментов. В связи с этим учителям необходимо строже следить за использованием их на уроках. На различных этапах урока применять устный счет, использовать всевозможные тренажёры, знакомить с приемами рационального счета. На протяжении последних 3-4-х лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса математики в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок. Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков счета, смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением математических знаний в заданиях практикоориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 7 и 8 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене необходимо устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений.

**Задания части 2 экзамена** направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требуют записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Как и в прошлом году, выпускники региона не решают задачи с развернутым ответом. Процент выполнения всех заданий второй части ниже 15%. И проблем здесь много. Главная из них – отсутствие мотивации решать сложные задания, падение интереса к предмету. Эта проблема напрямую связана с низким уровнем сформированности трудолюбия (школьная математика не только для "гениев", её содержание доступно каждому, надо просто трудиться, учиться, решать), с низким уровнем знаний (знал бы как решать, решил). Не

последнюю роль играет pragматичность современных выпускников – чтобы получить "5" достаточно правило выполнить тестовую часть и решить одно задание из второй. Зачем решать (напрягаться) остальные?

Как и в прежние годы, основной проблемой, является неумение учащихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания

### **Задание №20**

В №20 проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их систем. Средний результат решаемости данного задания составил 13,9%. Процент решаемости этого задания обучающимися, которые получили «5» составил 61,9%. Ошибки, которые продемонстрировали участники экзамена: вычислительные, в алгебраических преобразованиях, в записи ответа. Справились с данным заданием и получили 2 балла 124 девятиклассника, 22 обучающихся получили 1 балл.

### **Задание №21**

Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание № 21 – текстовая задача. Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: представлены обоснования составления математической модели для решения задачи; работа с математической моделью, то есть решение составленного уравнения; запись ответа на конкретный вопрос задачи. Средний результат решаемости – 7,9%, для группы обучающихся, который получили отметку «5» - 55,7 %. Результат выполнения у группы с отметкой «3» составляет 0,2 %.

Справились с данным заданием и получили 2 балла 69 девятиклассника, 16 обучающихся получили 1 балл,

Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание начиная с начальной школы, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса.

**Задание № 22** высокого уровня сложности, оно связано с умением строить графики функций и анализировать их свойства, задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников, с хорошей математической подготовкой. Построить график функции требует знания не только алгоритма, но и определенного навыка. При выполнении задания обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций, обоснование этапов их построения, соблюдение масштаба. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки курса алгебры математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 22 является неграмотное обоснование построения графика функции. Средний результат решаемости № 22 составил 2,2%, для выпускников с отметкой «5» - 22,7%, с «4» - 0,2%, с «3» - 0%.

Справились с данным заданием и получили 2 балла 13 девятиклассника, 14 обучающихся получили 1 балл, это значит, что они верно построили график функции, но не нашли или ошиблись при определении значений параметра.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

### **Задание №23**

Геометрическая задача № 23 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами традиционно является самой решаемой. Средний результат выполнения задания для всех групп обучающихся – 6,4%, для обучающихся, получивших оценку «5» - 44,3% и 5,3 % получивших «4». Типичными ошибками являются: неаккуратно выполненный чертеж, незнание свойств геометрических фигур и неверное их применение.

Справились с данным заданием и получили 2 балла 59 девятиклассника, 5 обучающихся получили 1 балл

### **Задание 24**

Геометрическая задача № 24 на умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний . Требует логической грамотности и доказательных рассуждений. Задание вызвало затруднения, средний процент выполнения — 2,5%.

Справились с данным заданием и получили 2 балла 19 девятиклассника, 11 обучающихся получили 1 балл

### **Задание 25**

В задании № 25, высокого уровня сложности девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач. Умение аргументированно выстраивать свои рассуждения. Её решаемость составила 0,1 %, это 1 обучающийся, получивший оценку «5».

Ошибки в решении геометрических задач обусловлены в большинстве своём нарушением логики в рассуждениях, принятием ошибочных гипотез, недостатками в работе с чертежом, а именно: - не учитывали условия задачи (неверное расположение данных на чертеже); - нарушили логическую правильность рассуждений; - делали ошибочные заключения и выводы; - не оформляли чертежи к задаче, допускали небрежность в чертежах.

Процент выполнения заданий второй части значительно снизился по сравнению с результатами 2024 года, особенно это выражено для группы учащихся, получивших оценку «5»: №20 на 28,2%, №21 на 23,9%, №22 на 12,8%, №24 на 28,1% Всего 1 учащийся получил высший бал -31 (0,1%)

Из 968 участников экзамена 613 (63,3%) даже не приступал к выполнению заданий второй части. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4». Задания повышенного и высокого уровней сложности на протяжении последних 3-4 лет для большинства выпускников основной школы являются сложными. Трудно надеяться на эффективное решение этой проблемы для большинства учащихся, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы, математически грамотно оформлять свое решение. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

***В анализе по данному пункту*** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Все познавательные УУД и практически все регулятивные УУД прослеживаются и отражаются при выполнении заданий КИМ ОГЭ по математике 2025 года. Познавательные УУД и регулятивные УУД. При выполнении заданий КИМ ОГЭ большое значение имеет уровень сформированности познавательных УУД и регулятивных УУД.

Отметим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Выделим слабо сформированные метапредметные результаты обучения и укажем типичные ошибки при выполнении заданий КИМ по математике из базовой части.

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя

различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинноследственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Как уже отмечалось, данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов

Особые трудности вызвала задача №4.

#### **Задание № 4**

Формирование метапредметных результатов в задании 4, предполагает развитие у учащихся способности применять знания и умения из разных предметных областей для решения комплексных задач. Задание 4 обычно нацелено на проверку таких метапредметных навыков, как анализ информации, выявление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений и применение знаний в новых ситуациях.

Задание 4 является важным инструментом для формирования метапредметных результатов, развивая у учащихся способность применять знания и навыки в различных ситуациях, а также анализировать и решать комплексные проблемы.

В этой задаче от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики. В группе учащихся, получивших за задание № 4 отметку «5» процент выполнения составил 92%, отметку «4» – 55,6%, группах, получивших отметку «3» – 11,6% и «2» – 10%. В этом задании уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требует исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной

ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с таковыми заданиями.

Успешность выполнения данного зависит от сформированности познавательных УУД, а именно МП 1.1. Базовые логические действия, МП 1.2. Базовые исследовательские действия, МП. 1.3. Работа с информацией и регулятивных УУД, таких как МП 3.1. Самоорганизация и МП 3.2. Самоконтроль.

### **Задание № 13**

Задание 13 направлено на формирование метапредметных результатов, связанных с умением применять математические знания в различных ситуациях, включая нестандартные. Это задание часто требует не только знания формул и алгоритмов, но и способности анализировать условие, строить математическую модель, выбирать подходящий метод решения и интерпретировать полученный результат.

Задание 13 направлено на развитие у учащихся способности применять математические знания в различных ситуациях, что является важным метапредметным результатом, необходимым для успешного обучения и дальнейшей жизни.

В группе учащихся, получивших за задание № 13 отметку «5» процент выполнения составил 92%, отметку «4» – 49,8%, группах, получивших отметку «3» – 29% и «2» – 10%.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как:

- ▲ Умение переводить текстовую задачу на язык математики.
- ▲ Умение выбирать подходящий метод решения из нескольких возможных.
- ▲ Умение анализировать полученный результат и делать выводы.
- ▲ Умение аргументировать свой выбор решения.
- ▲ Умение работать с разными видами информации (текст, графики, таблицы).
- ▲ Умение переносить знания из одной области математики в другую.
- ▲ Умение работать с математическими моделями.

Успешность выполнения данного зависит от сформированности познавательных УУД, а именно МП 1.1. Базовые логические действия, МП 1.2. Базовые исследовательские действия, МП. 1.3. Работа с информацией и регулятивных УУД, таких как МП 3.1. Самоорганизация и МП 3.2. Самоконтроль.

### **Задание №20-25**

В заданиях 20-25 проверяются метапредметные результаты, такие как умение анализировать информацию, строить математические модели, применять различные методы решения задач, а также логически мыслить и аргументировать свои ответы. Несформированность этих результатов может приводить к трудностям при решении не только задания 20, но и других заданий, требующих комплексного подхода к решению.

Задания 20-25 являются важным элементом для формирования метапредметных результатов, поскольку оно проверяет не только математические знания, но и способность применять эти знания в различных жизненных ситуациях, а также умение работать с информацией и планировать свою деятельность

#### ***Причины несформированности метапредметных результатов:***

##### **Недостаточная сформированность общеучебных умений:**

Слабые навыки работы с информацией, трудности с анализом текста, низкий уровень читательской грамотности.

##### **Недостаточное развитие логического мышления:**

Трудности с установлением причинно-следственных связей, построением умозаключений, формулированием выводов.

##### **Недостаточный опыт решения различных типов задач:**

Отсутствие практики в применении математических знаний к решению различных ситуаций, в том числе нестандартных.

##### **Недостаточное внимание к формированию метапредметных результатов на уроках математики и других предметах:**

Отсутствие целенаправленной работы по развитию общеучебных умений, логического мышления и умения применять знания в различных ситуациях.

### **Недостаточная мотивация к обучению математике:**

Отсутствие интереса к предмету, нежелание вникать в суть задач, что может приводить к формальному подходу к решению.

### **Преобладание репродуктивных методов обучения:**

Упор на запоминание формул и алгоритмов без понимания их сути и применения на практике.

Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с таковыми заданиями. На основании вышеизложенного сложно сделать однозначный вывод о сформированности у большинства выпускников коммуникативных УУД. Как было сказано выше отсутствие мотивации приводит к тому, что участники экзамена стремятся набрать баллы решая простейшие задания и большая часть участников ОГЭ даже не приступает ко второй, развернутой, части экзамена

#### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточны*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения выше 91,3%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.

Задания 6 — 12 имеют процент выполнения от 68,1% до 94,8%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15,16,17,18,19) имеют процент выполнения выше прошлого года и составляют от 67,1% до 74,3%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 37,6 % обучающихся, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Задание 13 так же вызвало затруднение на умение решать квадратные неравенства . С данным задание справилось всего 43 %.

Задания повышенного и высокого уровня сложности № 21, № 22, № 24, №25 отвечали за проверку умений:

- ▲ выполнять преобразования алгебраических выражений; решать уравнения; строить и читать графики функций; строить и исследовать простейшие математические модели;
- ▲ проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений; распознавать ошибочные заключения;
- ▲ выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;  использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- ▲ строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровне сложности;  проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений.

Процент выполнения заданий (0,1% - 13,9%).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ первой части экзаменационной работы в 2025 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и

навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности являются недостаточно сформированные навыки смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задачи. Кроме того, задания 20 - 25 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22-25 свидетельствует о том, что на уроках этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Понизилась успешность выполнения заданий

- ▲ №1 на 3,9% - умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- ▲ №13 на 23,5 % - умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем
- ▲ №14 на 6 % - умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни
- ▲ №20 на 1% - умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем
- ▲ №21 на 5,3% - умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение
- ▲ №22 на 3,7 % - умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами
- ▲ №24 на 5,3% - умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям**
  - при организации образовательного процесса по подготовке к основному государственному экзамену необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Министерства просвещения Российской Федерации;*
  - подробно проанализировать результаты ОГЭ 2025 года на заседаниях методических объединений каждого образовательного учреждения для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения математике: проанализировать результаты,*

типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, выделить темы курса математики, при использовании материала которых было допущено наибольшее количество ошибок и уделить этим темам особое внимание при подготовке к итоговой аттестации в будущем учебном году;

- принимать активное участие в федеральных, региональных тренировочных мероприятиях;
- учителям образовательных учреждений, показавшим низкие образовательные результаты, участвовать в методических мероприятиях, проводимых ИРО в рамках деятельности Координационного Совета;
- запланировать повышение квалификации учителей на дополнительных профессиональных программах повышения квалификации ИРО, в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- оказывать методическое сопровождение подготовки учащихся к ОГЭ в течение учебного года;
- на каждом уроке развивать базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи. Для этого можно использовать в работе набор «проверяющих заданий», прием «верю - не верю», в которых явно выражены типичные (правильные и неправильные) рассуждения. Периодически включать задания на поиск ошибок в готовых решениях, организовать взаимное обсуждение и взаимопроверку обучающихся, а также самостоятельную рефлексивную деятельность; распознавать ошибочные заключения, уделяя особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических;
- разбирать примеры оформления решения задач разными методами, учить использовать символику, формировать правильную математическую письменную речь;
- уделять больше времени на уроках повторения текстовым задачам, использованию формул, предложенных в справочном разделе, и вычислению значений выражений; обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению, оценивать полученный ответ с точки зрения здравого смысла, сопоставлять условие задачи с реальной жизнью;

- необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи, уделять больше внимания на уроках геометрии построению чертежа по условию задачи, построению таких логических цепочек, как «утверждение – обоснование». На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.
- *ОМО учителей математики, Ресурсному центру*
  - подробно проанализировать результаты ОГЭ 2025 года в разрезе каждого образовательного учреждения Кинельского округа для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения;
  - обратить внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и на результаты, соответствующие высокому уровню подготовки, для устранения выявленных проблем и повышения качества обучения математике, а также ознакомления с лучшими практиками в организации системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и дальнейшего распространения успешной практики;
  - проанализировать, при наличии, причины низких образовательных результатов в образовательных учреждениях;
  - скорректировать содержание методической работы на 2025-2026 учебный год с учителями математики;
  - разработать комплекс мероприятий по повышению качества преподавания предмета: организовать наставничество учителями математики, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ для учителей с низкими показателями результатов из других образовательных учреждений.

#### **4.2....по организации дифференциированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференциированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- Учителям

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

**Обучающимся с низкими образовательными** результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помочь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**Обучающимся со средними образовательными** результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата. **Обучающимся с высокими образовательными** результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал;

выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава – наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;
- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгострочных индивидуальных и групповых проектов;
- игровые технологии, которые приобретают всё большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

- *Администрациям образовательных организаций*

-обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по учебному предмету "Математика";

- дополнительно стимулировать учителей математики к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем математической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по предмету;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения учителей математики в части использования учителями математики методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
  - организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.
- *ОМО учителей математики, Кинельскому ресурсному центру*
  - создать условия для углубленного изучения математики в общеобразовательных организациях Кинельского округа, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;
  - рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей математики к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания предмета как в классах с углубленным изучением, так и на базовом уровне;
  - установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания математики для подготовки учителей математики, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Верчагина Ольга Геннадьевна</i>	<i>Учитель математики высшей категории ГБОУ СОШ №4 п.г.т Алексеевка г.о Кинель, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», региональный методист, руководитель ОМО учителей математики Кинельского округа</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	450	47,7	435	47,1	433	41
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	262	58,2	263	60,5	250	57,7
Мужской	188	41,8	172	39,5	183	42,3

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

рКоличество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	441	98	420	96,5	432	99,8
2.	Обучающиеся ООШ	9	2	13	3	1	0,2
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья			2	0,5		

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Учащиеся выбирают обществознание, учитывая профиль обучения в средней школе и подготовку к ЕГЭ. Этот предмет занимает важное место в образовательной программе, и его популярность говорит о стремлении развивать критическое мышление и понимание социокультурных процессов. В этом году почти все школы Кинельского округа (за исключением четырех из 29) включили обществознание в список предметов для сдачи ОГЭ. Этот предмет снова вошел в тройку лидеров среди ОГЭ по выбору. Выбор обществознания связан не только с ЕГЭ, но и с возможностью глубже изучить социальное устройство, экономику, право и культуру. Возможно, поэтому девочки чаще выбирают этот предмет. Они могут считать его более актуальным для будущей карьеры или личностного роста.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	1,3	18	4,1	35	8,1
«3»	201	44,7	213	49	180	41,6
«4»	190	42,2	144	33,1	181	41,8
«5»	53	11,8	60	13,8	37	8,5

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	313	30	9,6	121	38,7	130	41,5	32	10,2
2.	м.р. Кинельский	120	5	4,2	59	49,1	51	42,5	5	4,2

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,1	41,4	41,9	8,6	50,5%	91,9%
2.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	0%	69,6%	100%
2.	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	0%	72%	100%
3.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	0%	69,2%	100%

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	40,7%	11,1%	59%
2.	ГБОУ СОШ №7 г. Кинеля	21,7%	26,1%	78%
3.	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	9,1%	22,7%	91%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Качество обучения в Кинельском образовательном округе в этом году составляет 50,5%. Этот показатель конечно выше, чем в прошлом году (46,9%). Педагоги-предметники уделяют больше времени первой части, отрабатывая ее со слабыми учениками. Уровень обученности в округе составляет 91,9%, т.к. есть обучающиеся, которые не преодолели минимальный порог: 35 девятиклассников из 11 образовательных организаций округа. Основное внимание следует уделить не только усвоению предметного материала, но и развитию умений применять знания на практике.

При подготовке к ОГЭ школьники действительно сталкиваются с ситуациями, выходящими за рамки стандартной программы. Для достижения высоких результатов им необходимо не только помнить теоретическую информацию, но и уметь анализировать и использовать её в различных сферах жизни, включая органы власти, налоговую систему и трудовые отношения.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовнонравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	53	18	54	81	95
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с	Б	82	59	76	86	100

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные	II	77	53	68	84	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	77	35	69	85	97
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей	Б	44	18	50	76	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую , из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным,	Б	86	77	89	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правовыми и иным видом социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	75	59	69	80	89
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;	Б	66	18	58	74	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	76	41	73	77	97
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни	Б	65	35	54	74	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные	II	64	35	55	72	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по данной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) 12 11 П 4 Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе	II	81	24	88	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах	Б	77	41	67	87	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	61	35	49	71	87
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации)	Б	48	18	51	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции						
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	46	24	40	49	76
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;	Б	82	35	76	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	57	47	48	63	73
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения)	Б	69	24	58	79	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции						
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	65	65	54	73	89
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять	П	78	12	74	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять	Б	73	24	72	95	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	В	25	12	21	54	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмыслиния личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	43	12	31	71	97

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	6	20	52	76
2	1	59	76	86	100
3	1	53	68	84	100
4	1	35	69	85	97
5	3	0	20	34	65
6	2	65	78	91	100
7	1	59	69	80	89
8	1	18	58	74	95
9	1	41	73	77	97
10	1	35	54	74	97
11	1	35	55	72	84
12	4	6	35	78	87
13	1	41	67	87	92
14	1	35	49	71	87
15	2	0	25	54	78
16	1	24	40	49	76
17	1	35	76	89	100
18	1	47	48	63	73
19	1	24	58	79	97
20	1	65	54	73	89
21	2	6	56	87	87
22	2	12	46	80	97
23	3	0	2	18	73
24	2	0	11	48	84

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - 5 зад. (44%), 15 зад. (48%), 16 зад. (46%).
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – выполнены от 25% и выше
- Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

---

---

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

### **Задание № 5**

Умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Это задание вызвало сложности двух групп обучающихся (обучающиеся, справившиеся на оценку «2» - 18% и оценку «3» - 50% соответственно). Вызывало затруднение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; умение оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Необходимо больше использовать такой тип заданий в урочной деятельности, а также усилить работу на уроке с теоретическим материалом.

### **Задание № 15**

Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. В среднем правились 48% обучающихся. Это задание вызвало сложности двух групп обучающихся (обучающиеся, справившиеся на оценку «2» - 18% и оценку «3» - 51% соответственно).

Уделять более пристальное внимание теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политico-правовая система Российской Федерации, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ. При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому, при изучении курса, целесообразно планировать организацию уроков-практикумов с текстом Конституции РФ. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике. Также при изучении курса необходимо активно привлекать

учеников данной группы к участию в ролевых играх, в процессе которых ученик «переживает» ту роль, которая ему задаётся. В ходе игры приобретаемые знания становятся личностно-значимыми, эмоционально-окрашенными, так как ученик побывал в роли участника событий. Игровая работы создает определенный настрой, который обостряет мыслительную деятельность учащихся. Создается атмосфера раскованности, свободы мышления, что способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

### **Задание №16**

Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. В среднем справились 46% обучающихся. Данное задание вызвало сложности у всех групп обучающихся (обучающиеся, справившиеся на оценку «2» - 24% и оценку «3» - 40%, «4» - 49%, «5» - 76% соответственно). Уделять более пристальное внимание теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего на знание основ конституционного строя РФ. При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому, при изучении курса, целесообразно планировать организацию уроков-практикумов с текстом Конституции РФ. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике.

### **Задание № 23**

Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /

Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

Данное задание оказалось для учащихся наиболее сложным. С ним плохо справились все группы учащихся (24%). Оно является заданием высокого уровня. Учащимся необходимо используя факты общественной жизни и личный опыт привести примеры, которые доказывают определенное утверждение из текста. Проблема возникает потому, что нередко кругозор учащихся основной школы недостаточен (мало

читают, не следят за новостями и т.д.). Необходимо расширять межпредметные связи, с такими предметами как история, география, биология, разрабатывать задания на аргументацию.

#### **Задание № 24**

Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмыслиения личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

С данным заданием справились лишь 43% обучающихся, что составило на 2% выше предыдущего года (обучающиеся, справившиеся на оценку «2» - 12% и оценку «3» - 31% соответственно) Наиболее типичные ошибки включали в себя сформулировать пример, неумение сформулировать развернутый пример, попытки упростить объяснения до минимального быстрее/медленнее) и т.п. Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения путем введения в практику подготовки выпускников большего количества выполнения заданий и развития читательской грамотности.

#### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели исхемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической

контекстной речью. Оценивая результаты экзамена с точки зрения владения метапредметными навыками, отметим несколько характерных проблем. Итоги экзамена демонстрируют достаточно низкий уровень владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задания 23-24).

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным  
Участники экзамена в целом владеют базовыми знаниями об обществе как системе в единстве и взаимодействии ее составных элементов, обладают умением анализа актуальной информации о социальных объектах, выявления их общих черт и различий;

- успешно устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по всем разделам курса.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*  
Участники экзамена недостаточно владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. Отмечая владение участниками экзамена навыками познавательной деятельности, умением критически оценивать и интерпретировать информацию, заметим, что они не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.
  - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*  
В качестве возможных причин типичных ошибок учащихся можно отметить следующие:
    - недостаточная сформированность навыков читательской грамотности, навыков работы с различными видами информации в целом
    - слабая сформированность элементарных математических представлений (при выполнении соответствующих заданий допускаются ошибки, связанные с навыками счета, элементарными пространственными представлениями и т. п.);
    - слабая сформированность навыков самоорганизации и самокоррекции.
  - *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*  
Следует отметить 12 (на 21% выше) и 17 (на 18% выше) задания выполненными наиболее успешными в сравнении с предыдущим 2024 годом

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

##### *1 В метапредметной области:*

- совершенствование работы по формированию навыков читательской грамотности;*
- навыков решения проблемных задач;*
- формирование навыков самоорганизации и самокоррекции в целом;*
- способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач;*
- формирование навыков владения языковыми средствами*
- умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.*

##### *2 В предметной области обратить особое внимание на:*

- систематическую работу по формированию у учащихся базовых обществоведческих понятий;
- формирование умения соотнесения базовых понятий курса обществознания с фактами и явлениями социальной реальности, объяснения социальных фактов с теоретических позиций, либо, напротив, умение иллюстрировать теоретические положения с использованием эмпирических данных;
- усиление в целом практически-деятельностного компонента в обучении, направленность на решение практических задач и ориентирование в социальных реалиях.

о Учителям

1. При планировании изучения курса обществознания особое внимание уделить изучению вопросов экономики и общих вопросов раздела «Человек. Общество», это можно сделать за счет индивидуальных консультаций.
2. Успешной сдаче экзамена, а также дальнейшему обучению и предпрофильной ориентации будет способствовать систематическая работа с учебным текстом, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием потенциала УМК. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.
3. Необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний. Этому будет способствовать усиленная проработка базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы» и т. п.). Целесообразно при этом не только использовать тексты учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.
4. Необходимо для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.
5. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и

школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Необходимо широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок.

6. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, использовать контекстные знания.

7. Проводить диагностические работы с использованием отдельных заданий КИМ ОГЭ, что позволит школьникам верно оценить свои возможности и сознательно сделать выбор предмета, по которому они будут сдавать экзамен. Необходимо своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так на консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий.

#### **4.2....по организации дифференциированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференциированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- Учителям

Способствовать формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом.

Подобная проблема мотивационного плана (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Среди, так называемых, «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 5, 15, 16, 22, 23, 24). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания развернутых ответов, с учетом обществоведческой специфики

содержания.

3. Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

4. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок. Школьники должны быть ознакомлены с планом экзаменационной работы, содержательными элементами, проверяемыми умениями и навыками, критериями оценивания заданий.

5. Особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке учащихся к сдаче экзамена в разных формах, включая ОГЭ, должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Использование заданий в формате ОГЭ на текущих уроках должно носить, как правило, обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения содержания обществоведческого материала, а также как способ проверки знаний для учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

6. На повторительно-обобщающих уроках необходимо активизировать работу, направленную на систематизацию, сравнение, сопоставление, соотнесение разных социальных фактов, идей, понятий, описаний; более широко использовать таблицы, схемы, графики.

7. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.

8. Начинать подготовку обучающихся: - с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «ФИПИ» для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- направления диагностики учебных достижений по обществознанию;
- проведения стартовой диагностики по обществознанию в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.
- усилить внимание к межкурсовым связям,
- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;
- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;
- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся.

9. Использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по обществознанию (включая овладение терминологией).
10. Выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники, в том числе тексты, статистическую информацию, схемы, таблицы и т.д.
11. При обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА** по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ашаткина Анна Ивановна</i>	<i>руководитель ОМО учителей истории и обществознания ОО Кинельского округа, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть_Кинельский г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, региональный методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	943	100	922	99,9	966	99,7
ГВЭ-9	96	100	111	100	86	100

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	471	49,9	442	47,9	468	48,4
Мужской	472	50,1	480	52,1	498	51,6

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	920	97,6	905	98,2	958	99,2
2.	Обучающиеся ООШ	15	1,6	15	1,6	4	0,4
3.	Обучающиеся лицеев						
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,8	2	0,2	4	0,4

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

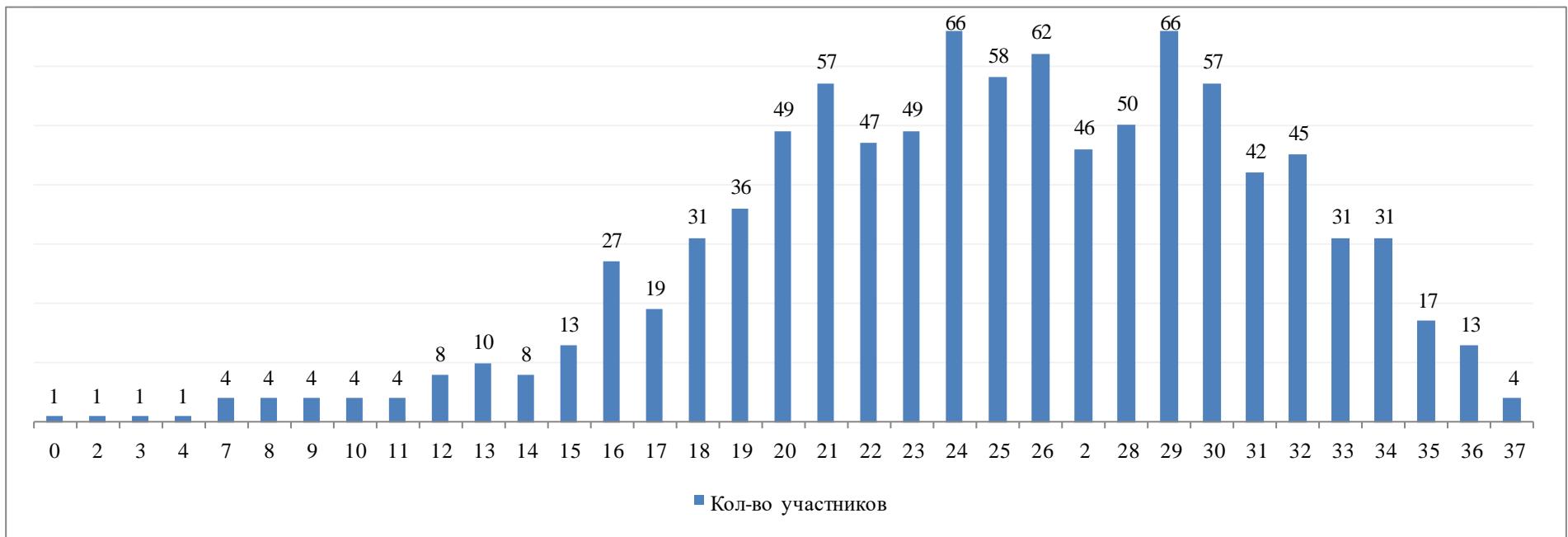
Динамика числа участников ОГЭ по русскому языку остаётся положительной. Среди сдававших ОГЭ имеется группа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: 4 человека выбрали эту форму, что говорит о прогрессирующей инклюзии и адаптации образовательной среды. Два выпускника получили отметку «4», а два — «3», что демонстрирует, что даже при ограниченных возможностях здоровья возможно успешное освоение предмета на приемлемом уровне. Растёт интерес к экзамену, сохраняется баланс между мальчиками и девочками, уделяется внимание на инклюзивные практики. Эти факторы создают основу для дальнейшего улучшения качества образования и результатов экзаменов.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	0,7	28	3	50	5,2
«3»	191	20,3	327	35,5	470	48,7
«4»	427	45,3	405	43,9	352	36,4
«5»	318	33,7	161	17,6	94	9,7

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	689	37	5,4	325	47,2	251	36,4	76	11,0
2.	м.р. Кинельский	277	13	4,7	145	52,3	101	36,5	18	6,5

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,2	48,7	36,3	9,8	46%	94,8%
2.	Обучающиеся ООШ	0	25	75	0	75%	100%
3.	Обучающиеся лицеев						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий						
5.	Обучающиеся коррекционных школ						
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	50	50	0	50%	100%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Красносамарское	0%	66,7%	100%
2.	ГБОУ СОШ с. Сырейка	0%	84,6%	100%

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-8*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Кинеля	21,6%	11,8%	78%
2.	ГБОУ СОШ с. Богдановка	25%	25%	75%
3.	ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	9,1%	27,3%	91%

## **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

Качество знаний по русскому языку в Кинельском образовательном округе составляет 46,2%, а уровень обученности – 94,8%. Эти показатели ниже, чем в прошлом учебном году. М.р. Кинельский показал хуже результат по качеству знаний на 4,5%, чем в г.о. Кинель. Доля участников, получивших «двойку», незначительно отличается между м.р. Кинельским и г.о. Кинель (4,7% и 5,4% соответственно). Однако разница в оценках «пятерка» существенно заметна: 11% в г.о. Кинель против 6,5% в м.р. Кинельский. Это говорит о большем числе успешных учеников в г.о. Кинель и служит дополнительным сигналом необходимости повышения общего уровня образования в м.р. Кинельский. В ООШ уровень обученности составляет 100%, что является отличным показателем. Однако в СОШ уровень обученности на 5,2% ниже, что требует дополнительных усилий для устранения этого разрыва и улучшения качества подготовки непосредственных выпускников школ.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к снижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2025 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию ИК1 «Передача микротем текста» составил 89%) При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 3,2 %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 64,7% в группе, получивших отметку «4»; 89,8% у получивших отметку «5».

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию **ИК2 «Сжатие текста»** в 2025 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 86%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 96 %; у получивших отметку «5» – 100 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2025 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий **«Связность, логичность и последовательность изложения» (ИК3)** – 80,1%. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (100 %), а наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог (6,8%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 61,3%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	89	3,2	43,4	64,7	89,8
1 ИК2		Б	86	3,7	43,5	96	100
1 ИК3		Б	80,1	6,8	41,2	61,3	100
2	Задание 2. Синтаксический анализ. Грамматическая основа предложения.	Б	29,7	8	27,8	32,8	69,8
3	Задание 3. Синтаксический анализ. Сложное и простое осложнённое предложение.	Б	26,5	2	25,8	45,6	67,9
4	Задание 4. Пунктуационный анализ. Применение правил пунктуации на практике.	Б	34,7	14	25	67	72
5	Задание 5. Пунктуационный анализ.	Б	49,3	14	25	72	78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Задание 6. Орфографический анализ	Б	21,3	2	18,6	38,4	42
7	Задание 7. Правописание безударных гласных	Б	48,6	24	58	79	98
8	Задание 8. Анализ формы слова	Б	77	50	78	89	100
9	Задание 9. Синтаксический анализ. Виды подчинительной связи в словосочетании.	Б	84,5	50	81	96	100
10	Задание 10.Работа с текстом.	Б	73	40	80	84,2	92
11	Задание 11.Средства художественной выразительности.	Б	41,5	12	22	79,3	84,6
12	Задание 12.Лексический анализ.	Б	68,3	52	61,3	69,1	88,4
13 СК1	Сочинение-рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	П	97,3	5,7	39,6	32,9	15,7
13 СК2		П	82,5	5,1	41,1	33,1	15,7
13 СК3		П	78,5	4,3	40,4	33	15,6
13 СК4		П	93	3,2	41,6	35,5	15,7
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	П	69,1	3,5	22,9	27,1	15,6
ГК2		П	61,2	0,8	17,1	27,8	15,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК3		П	82,6	1,6	32,9	32,5	15,6
ГК4		П	90,4	1,9	39,3	33,7	15,5
ФК		П	99,5	4,3	44,1	35,3	15,8

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к снижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста.

Хотя выпускники 2025 г. в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста (средний процент выполнения по критерию ИК1 «Передача микротем текста» составил 89% При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения в этой группе – 3,2 %. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Гораздо более успешно справились представители остальных групп: 43,4 % в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 64,7% в группе, получивших отметку «4»; 89,8% у получивших отметку «5».

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте.

По критерию ИК2 «Сжатие текста» в 2025 году наблюдалось также некоторое снижение среднего процента выполнения по сравнению с предыдущими периодами. Наибольшие затруднения испытывали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 86%. В подавляющем большинстве случаев эти обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. О достаточной сформированности умения применять разные способы компрессии свидетельствуют их результаты: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 43,5 %; в группе получивших отметку «4» – 96 %; у получивших отметку «5» – 100 %.

Эти проблемы невозможно разрешить только усилиями педагогов-словесников, поскольку во многом это метапредметные компетенции. Для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только в организации работы по развитию речи на уроках русского языка, но и при изучении других предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

Несмотря на затруднения экзаменуемых в понимании содержания исходного текста и в передаче микротем, в 2025 году сохранилась тенденция увеличения среднего балла за критерий «Связность, логичность и последовательность изложения» (ИК3) – 80,1%. Практически безошибочное владение данным умением продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (100 %), а наибольшие затруднения испытывали ученики, не преодолевшие минимальный порог (6,8%). Именно в их работах наиболее часто встречались ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. Ошибки же, связанные с нарушениями при построении абзацев, при использовании средств связи между частями текста или предложениями, вызвали затруднения у всех групп экзаменуемых. Тем не менее весьма высокие показатели тех, кто получил за экзамен «3» (средний процент выполнения – 41,2 %), и тех, кто получил «4» (средний процент выполнения 61,3%), свидетельствуют о достаточной сформированности данной компетенции.

### **Анализ выполнения задания 1 .**

#### **Написание сжатого изложения содержания прослушанного текста.**

Сжатое изложение оценивается по следующим критериям. ИК1 – умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста. По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее безискажений. ИК2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста и использовать при этом различные приемы сжатия текста. ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создает на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

Поскольку текст для сжатого изложения не предполагает вариативности, представляется целесообразным анализ показателей не одного (открытого) варианта КИМ, а общих по округу. Средний процент выполнения задания № 1 по критериям ИК1–ИК3 представлен в таблице.

Анализ работ девятиклассников выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса умений, необходимых при написании сжатого изложения (задание 1, часть 1).

Восприятие текста на слух потребует от девятиклассников определённых аналитических навыков, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию.

Недостаточная сформированность таких навыков ведёт к подробному изложению. А обучающимся необходимо написать сжатое изложение.

С другой стороны, экзаменуемые нередко пропускают одну из микротем текста, допускают расширение информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом.

Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

Поэтому необходимо научиться определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи. Следует отрабатывать умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приёмами сжатия текста.

Следует помнить о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно - логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Экзаменационные работы свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает, прежде всего, правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

### **Анализ выполнения заданий 2-12 тестовой части с кратким ответом.**

Результаты ОГЭ в 2024 году свидетельствуют о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи

содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

**Задание 2 и 3** Эти задания (процент выполнения 29,7 и 26,5 соответственно) на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, проверяют умения такие как: определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и др.

Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении.

**Задание 4 и 5** (процент выполнения 34,7 и 49,7 ) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения, необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания, выяснить, постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. В приведённом примере необходимо указать все цифры, на месте которых стоят запятые. Для успешного выполнения этого задания ученику понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

**Задание 6 и 7** (процент выполнения 21,3 и 48,6 соответственно). Выполняя орфографический анализ, необходимо использовать такие основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение потребует умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения потребуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения.

**Задание 8,9** (процент выполнения 77 и 84,5 соответственно). Следует помнить, что лексические явления многообразны. Основное понятие лексики – это слово. Слово – основная единица языка.

Существует несколько способов объяснения лексического значения слова.

1. Краткое толкование слова (чаще всего используется в толковых словарях).
2. Подбор синонимов (помогает уточнить значение слова и вспомнить другие слова с похожим значением): *актуальный* (вопрос) – синонимы: *современный, животрепещущий, наболевший, злободневный, острый*.
3. Подбор антонимов (помогает прояснить значение слова путём сравнения его со словами, противоположными по значению): *смеяться* – антоними: *плакать, рыдать, реветь, заливаться слезами, утопать в слезах, хныкать*.
4. Подбор однокоренных слов (помогает понять, почему именно так назван предмет, явление): *Сожаление – жалость, жалеть, жалостливый, безжалостный, пожалеть*.

Во фразеологизме, в отличие от свободного словосочетания, лексическое значение имеет не каждое слово в отдельности, а всё словосочетание в целом.

При проведении лексического анализа слова необходимо внимательно читать текст, чтобы правильно определить лексическое значение, определить его стилистическую окрашенность

**Задание 10** (процент выполнения 73). Анализ выразительности русской речи требует применения основных умений, таких как: анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместно использовать фразеологические обороты в речи; корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «проверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 10 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Напоминаем, что это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Для того чтобы правильно выполнить это задание, рекомендуем выучить все необходимые средства выразительности (определения, разновидности, функции).

**Задания 11,12** (процент выполнения 41,5 и 68,3). Чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо внимательно читать текст, вдумываться в содержание прочитанного. В этом примере употреблено редкое слово. О значении этого слова можно догадаться, если внимательно прочитать текст.

Основные умения необходимые для успешного выполнения заданий 11,12: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Уметь определять лексическое значение слова – важнейшее умение, необходимое для успешного выполнения всех заданий экзаменационной работы.

От того, насколько точно ученик умеет употреблять слово, как понимает его лексическое значение, зависит не только выполнение задания 12, но и успех написания изложения и сочинения.

#### **Анализ выполнения задания 13..1-13.3 (сочинение-рассуждение).**

**Сочинение - рассуждение** (альтернативные задания 13.1, 13.2, 13.3) проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально - смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

#### **Написание сочинения-рассуждения**

Задания третьей части экзаменационной работы проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Часть 3 содержит три альтернативных творческих задания (**13.1, 13.2, 13.3**), одно из которых (по выбору выпускника) является обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создает собственный текст, поэтому при любом варианте сочинения-рассуждения в нем должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Также важно, чтобы в тексте между тезисом и аргументами, а также между отдельными примерами устанавливалась логическая и грамматическая связь. Логическая связь – это связь смысловая: все приводимые факты должны быть убедительны для каждого и подтверждать тезис, а не что-то другое.

Если говорить о предпочтениях экзаменуемых в выборе варианта творческой работы, то **сочинение на лингвистическую тему (13.1)** обычно не пользуется популярностью, так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. При оценивании этого задания учитывается наличие точного и обоснованного ответа на предложенный вопрос, что предполагает понимание экзаменуемым исходного тезиса (цитаты), и комментария к нему. Это предполагает наличие у выпускника умения продемонстрировать теоретические знания по предложенной лингвистической теме и выразить их в письменном высказывании определенного стиля и типа речи. Цель аргументации в сочинениях на лингвистическую тему – демонстрация усвоения теоретических сведений о языке, умение находить в тексте примеры, иллюстрирующие эти познания. Для этого участник должен построить логически стройную систему доказательств. Учитывается соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении, то есть только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Некоторое количество экзаменуемых отдает предпочтение заданию **13.2**, которое связано с **анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста**. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки. Основные мысли экзаменуемого должны подтверждаться двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами. В работе может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них могут считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведенного в задании фрагмента.

Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирают задание **13.3**, основанное на **толковании значения слова или словосочетания** (ценостного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизводить словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте. Это должно найти отражение в комментарии. В подтверждение верности своего толкования экзаменуемый должен привести два примера-аргумента из прочитанного текста и из жизненного опыта.

Стоит отметить, что из-за отсутствия статистических данных о точном количестве экзаменуемых, выбравших тот или иной вариант выполнения задания, основанием для приблизительных оценок стали наблюдения и комментарии экспертов.

Есть основания полагать, что для анализа сформированности компетенций, необходимых для написания сочинения, варианты сочинения, которые выбирают экзаменуемые, более значимы, чем различия в заданиях разных вариантов КИМ

### ***Выходы по разделу.***

1) При количестве 921 участников экзамена за курс основной школы общие результаты ОГЭ по русскому языку можно назвать на удовлетворительном уровне. **Основной результат – стабилизация** количества выпускников, сдавших экзамен за курс основной школы,

т. е. уровня обученности, и количества выпускников, получивших «4» и «5», т. е. качества обучения. Выпускники основной школы в целом справились с заданиями, проверяющими основные предметные умения по русскому языку.

2) У большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, но наблюдается тенденция к снижению уровня компетенции понимания и сжатого воспроизведения текста. В передаче микротекста по сравнению с прошлыми годами результат несколько снизился, с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки. Традиционно проблема для экзаменуемых - умение выделить главную информацию. При этом в 2025 году количество выпускников основной школы, владеющих умением создавать тексты, в достаточной степени отвечающие требованиям связности, логичности и последовательности изложения достаточно много.

Компетенция точного понимания чужого высказывания оказалась недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению, ограниченного словарного запаса, ориентации современных школьников на визуальное восприятие информации. Для решения этих проблем необходим комплексный подход, который должен осуществляться не только на уроках русского языка. Учителям других предметных дисциплин следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации, особенно если информация получена на слух.

Помимо названных причин, на качество написания изложения могли оказать влияние психологический стресс во время экзамена, а также качество и громкость воспроизведения аудиозаписи в аудитории.

3) Уровень компетенций экзаменуемых в создании текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (сочинения-рассуждения) по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне, за исключением умений, проверяемых критерием «Наличие примеров-аргументов в работе», баллы за который несколько выше, чем ранее.

Баллы, полученные участниками экзамена по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос», хотя и достаточно высоки в целом, тем не менее более чем вдвое ниже у тех, кто получил «2». У этой группы, а также у тех, кто получил «3», плохо сформированы умения, необходимые для анализа содержания художественного текста. Аргументация сформулированного тезиса стала для них еще более сложной задачей, чем формулировка тезиса.

Компетенции, оцениваемые критерием «Смыловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» у экзаменуемых сформированы в достаточной степени. Но этим умением владеет только треть выпускников, получившим неудовлетворительные оценки. Это свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой.

*Типичные ошибки:* нарушение или отсутствие абзацного членения; нарушение последовательности смысловых частей сочинения; нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности соответствующих вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме (критерий СК4) владеют большинство экзаменуемых. Однако выпускники, получившие неудовлетворительные оценки, слабо подготовлены к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой. При подготовке к экзамену таких школьников стоит уделять особое внимание обучению речевым клише, которые помогают оформить части сочинения-рассуждения.

4) В области практической грамотности устойчивые орфографические и пунктуационные умения и навыки сформированы менее чем у половины выпускников; чрезвычайно низок уровень у тех, кто получил за экзамен «2» и «3». В области орфографии ученики наиболее часто нарушают правила правописания служебных частей речи; правописания -Н-/НН- в суффиксах, безударных гласных в корне и окончании слов разных частей речи; слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи, особенно раздельного написания предлогов с другими словами; правописание имен собственных. Поскольку при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Наиболее часто недостаточная сформированность компетенции пунктуационного оформления приводит к ошибкам на такие темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении» (знаки препинания при однородных членах предложения, причастном, деепричастном оборотах), «Пунктуация в сложном предложении» (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с разными видами связи). Выпускники также либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки не нужны (например, запятая между подлежащим и сказуемым).

Участники экзамена демонстрируют достаточный уровень освоения грамматических норм языка, чем орфографических и пунктуационных. Наиболее частые ошибки: образование форм глаголов и их видовременной соотнесенности; нарушение координации между подлежащим и сказуемым или пропуск подлежащего; построение синтаксических конструкций с деепричастным оборотом; оформление сложноподчиненных предложений.

Результаты по соблюдению речевых норм находятся на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество речевых ошибок в сочинении и изложении допустили ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки.

Гораздо более успешно справились представители остальных групп. Самыми распространенными речевыми ошибками традиционно стали неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Результаты по критерию «Фактическая точность письменной речи» находятся на стабильном уровне. Фактических ошибок и в изложениях, и в сочинениях встречается достаточно много, особенно в работах учащихся с низким уровнем подготовки. Поскольку часто фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции многих школьников, исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

5) Выполнение заданий тестовой части (№ 2–12) свидетельствует об удовлетворительном уровне освоения девятиклассниками большинства тем школьной программы. В 2025 году не вызвали особых затруднений у большинства выпускников такие тестовые задания, как «2», «4» и «8».

Несколько менее успешно было выполнено задание 6 «*Орфографический анализ*». Причем со значительными затруднениями при выполнении данного задания столкнулись как ученики, не преодолевшие минимальный порог, так и те, кто получил отметку «5».

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении задания, проверяющего умения, связанные с анализом выразительных средств языка, а также заданий, связанных с несколькими видами придаточных и с синтаксическим анализом сложного предложения с разными видами связи.

О недостаточной сформированности умения производить синтаксический анализ сложного предложения свидетельствуют результаты задания, с которым справилось меньшее количество экзаменуемых. Это задание традиционно среднее по сложности для выпускников.

Обращает на себя внимание более низкий по сравнению с остальными заданиями тестовой части процент выполнения заданий, предполагающих умения производить пунктуационный анализ сложносочиненного и сложноподчиненного предложений; синтаксический анализ сложного предложения; обнаруживать грамматические основы предложений, а также задания, посвященного осложненным предложениям.

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

В 2025 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но в первую очередь структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения. Комплекс этих умений не только обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи, но и формируется при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).

Сжатое изложение проверяет:

- 1) умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- 2) умение обрабатывать воспринявшую информацию, выделяя в ней главное;
- 3) умение письменно передавать обработанную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает в себя задания с кратким ответом (задания 2-12). Задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов.

Третья часть работы (задание 13) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Задание 13 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;

- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах анализа, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышенному, увиденному;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- свободно пользоваться орфографическими словарями.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты деятельности - это универсальные способы деятельности- познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Именно поэтому важно развивать систему метапредметных связей при работе над заданиями ОГЭ. В результате формируются познавательные УУД, которые включают общекультурные, логические и направленные на постановку и решение проблемы. Достаточно высокий процент выполнения заданий 9 (84,5), 12 (68,3) и И1-И3 (-более 90 %) показывает, что метапредметные связи у выпускников основной школы сформированы в высокой степени:

-умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы построения текста;

-постановка и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

-действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ Перечень эле *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Лексическое значение слова (задание 12)
2. Морфологические нормы (образование форм слова)
3. Синтаксический анализ
4. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
5. Написание сочинения по предложеному тексту

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- 1.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
2. Функционально- смысловые типы речи
3. Средства связи предложений в тексте

#### 4. Правописание личных окончаний глаголов

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
  1. Орфографический анализ (выше на 11 %)
  2. Пунктуационный анализ (выше на 8 %)
  3. Анализ средств художественной выразительности (выше на 10 %)

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)	Дата
Окружной семинар «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования»	Февраль - обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций , выполняющие функции экспертов предметных комиссий

Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)	Дата
Разработка комплектов демонстрационных версий и контрольных материалов для проведения процедур независимой оценки качества образования для обучающихся в 8-х, 10-х классах	Январь - декабрь 2026 г., для педагогических работников, осуществляющих подготовку обучающихся 8-х и 10-х классов к процедурам независимой оценки качества образования
Окружной семинар «Разработка аналитических отчетов по итогам проведения ГИА по программам среднего общего и основного общего образования»	Май - заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций выполняющие функции председателей предметных комиссий
Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) в дистанционном режиме	В период с октября по апрель 2026 г. по гибкому графику
Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ИРО	В течение года, для педагогических и руководящих работников ОО

**Педагогами Кинельского образовательного округа:**

1. В связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, педагогам, руководителям школьных методических объединений уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–9 классах.

2. На уроках русского языка и при подготовке к экзамену уделять больше внимания работе с текстом; при формировании не только коммуникативной, но лингвистической компетенции нужно учить видеть особенности функционирования языковых единиц разного

уровня в тексте, опознавать и классифицировать их; кроме того, на уроках необходимо уделять пристальное внимание не только письменной, но и устной форме речи.

3. На уровне диагностики учебных достижений по предмету дополнительно ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности читательской компетенции.

4. Подготовить материалы практикумов по редактированию письменных и устных текстов, позволяющие отработать навык определения ошибки (речевая, грамматическая, логическая) при анализе текста, а также при составлении связных высказываний разных типов и стилей речи.

5. Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

6. На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.

7. Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона (члены экспертной комиссии по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

8. Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ 2026 года.

9. Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

10. Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

11. Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.

12. Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

#### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;
- жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;
- проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным;
- с использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

#### **4.2....по организации дифференциированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференциированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

1. тщательно изучить и обсудить изменения КИМ-2026 и более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;
2. обсудить на заседаниях методических объединений опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;
3. учителям русского языка учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;

4. при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;

5. организовывать в АТЕ региона диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями;

6. на уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;

- уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;

- включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;

- обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;

- изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;

- организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Радченко Оксана Валентиновна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер»г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы ОО Кинельского округа, региональный методист.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ФИЗИКЕ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	111	11,8	97	10,5	115	10,9
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	26	23,4	20	20,6	29	25,2
Мужской	85	76,6	77	79,4	86	74,8

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	109	98,2	97	100	115	100
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	1,8				

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

С данным предметом на протяжении 4 лет справляются обучающиеся на отметку «3», «4», «5» показывая 100% уровень обученности. Выбор физики лишь 10% учащимися может быть обусловлен несколькими факторами: интересом к естественным наукам, карьерными планами и профилем обучения.

Учитывая, что физика является важной дисциплиной для подготовки к ЕГЭ, особенно для тех, кто планирует изучать математику и физику в вузах, активное вовлечение учащихся в изучение данного предмета поможет повысить их заинтересованность и мотивацию.

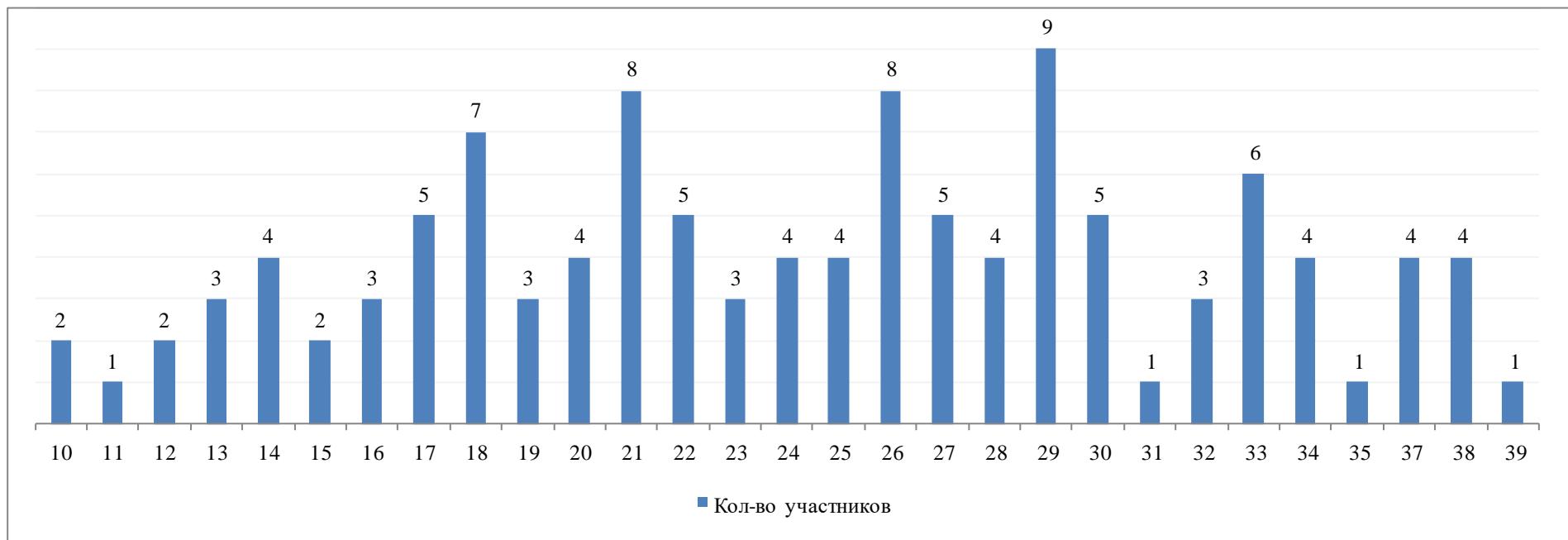
В основном выбирают предмет для сдачи на ОГЭ мальчики (74,8%). Важно продолжать поддерживать и развивать интерес у всех учащихся к физике, показывая, что этот предмет интересен и полезен для понимания окружающего мира и решения практических задач.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	33	29,7	41	42,3	32	27,8
«4»	56	50,5	34	35	54	47,0
«5»	22	19,8	22	22,7	29	25,2

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	74	0	0,0	19	25,7	32	43,2	23	31,1
2.	м.р. Кинельский	41	0	0,0	13	31,7	22	53,7	6	14,6

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	27,8	47,0	25,2	71,3%	100%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть- Кинельский	0%	87,5%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №9 г. Кинеля	0%	57,1%	100%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Уровень обученности в Кинельском образовательном округе на протяжении 7 лет стабильно 100%. В этом году качество обучения в м.р. Кинельский ниже, чем в г.о. Кинель (65,9% и 74,3% соответственно). Разница в 8,4% между качеством образования в муниципалитетах указывает на необходимость тщательного анализа причин данного расхождения. Физика, как предмет, имеет ключевое значение для абитуриентов, стремящихся поступить на технические и естественнонаучные специальности в ВУЗах. Поэтому подготовка к ОГЭ по физике должна занимать важное место в образовательной программе. Уровень успеваемости в м.р. Кинельский может негативно сказаться на будущих возможностях учеников. Максимальное значение показателя «качество обучения» в ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, СОШ с. Алакаевка, СОШ пос. Кинельский и составляет 100%.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

##### **3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<i><b>Использование понятийного аппарата курса физики</b></i>							
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	92	-	84	94	96
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	88	-	75	84	93
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их признаки	Б	55	-	25	59	76
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	66	-	46	74	98
5	Объяснять особенности протекания физики для объяснения	Б	61	-	66	68	100
6	Характеризовать свойства тел и	Б	58	-	48	76	96

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	76	-	56	82	100
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	72	-	66	79	86
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	77	-	69	74	92
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при	Б	60	-	51	97	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	77	-	56	76	86
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	70	-	54	68	89
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	63	-	48	82	96
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	71	-	54	74	91
<b>Методологические умения</b>							
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	88	-	67	84	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	68	-	46	68	96
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	79	-	56	87	96
<i><b>Работа с текстами физического содержания</b></i>							
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	50	-	25	52	79
<i><b>Решение задач</b></i>							
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	44	-	34	39	64
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	59	-	3	65	100
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	19	-	1	11	55
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	35	-	3	28	76
Всего заданий – 22; из них по типу: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку						
				«2»	«3»	«4»	«5»			
– 6; по уровню сложности: Б – 14; П – 5; В – 3.										
Максимальный первичный балл за работу – 39.										
Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).										

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	-	74	89	96
2	2	-	68	78	91
3	1	-	25	59	76
4	2	-	38	69	98
5	1	-	66	68	100
6	1	-	48	76	96
7	1	-	56	82	100
8	1	-	66	78	86
9	1	-	69	74	92
10	1	-	51	97	96
11	1	-	56	76	86
12	2	-	48	62	84
13	2	-	42	78	96
14	2	-	58	68	91
15	1	-	46	68	96
16	2	-	62	89	98
17	3	-	42	77	92
18	2	-	18	48	74
19	2	-	29	34	64

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	3	-	0	55	96
21	3	-	0	8	46
22	3	-	0	22	65

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.
  - Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.
  - Наименьший процент выполнения имеют задания повышенного и высокого уровня под номерами №19, 21, 22.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Решение задач</i>							
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	B	19	-	1	11	55
22	Решать расчётные задачи, используя	B	35	-	3	28	76

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)						

Задания №21, 22 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) традиционно показали низкий процент выполнения (19 и 35 %). Плохо справились группы учащихся, получивших отметку «3» (1 и 3% соответственно), а также отметку «4» (11 и 28%). Основная масса ошибок по расчетным задачам связана с отсутствием логической структуры построения решения задач, особенно последовательности решения задачи на закон сохранения энергии при наличии тепловых потерь. Также присутствуют вычислительные ошибки, часть из которых связана с тем, что учащиеся забывают перевести единицы в систему СИ. В задаче №22 на закон сохранения энергии при нагревании воды при параллельном или последовательном соединении двух спиралей, описанного в конкретной задаче.

Можно рекомендовать перед началом решения задачи проводить полный анализ условия, выделять из общего текста основные части: что известно, а что требуется определить. Увеличить долю заданий, в которых условие частично представлено в виде графика зависимости величин. Акцентировать внимание учащихся на том, что перед началом решения задач на тепловые явления важно выстраивать цепочку превращений, происходящих сданным в условии задачи веществом (телом). А также стоит учитывать потери, если о таковых идет речь в задаче (обязательно знакомить учеников с теоремой об изменении энергии, а не только с законом сохранения). Обязательно обращать внимание на наличие или отсутствие КПД установки в описании условия, а также на тип соединения приборов в цепь.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;

- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание №1 на умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения выполнили 92% школьников. При этом все группы обучающихся (разного уровня подготовки) набрали достаточно высокий балл выполнения (выше 50%). Т.о. можно сделать вывод о том, что выпускники знают единицы измерения основных физических величин, назначение физических приборов и т.п.

Задание №2 на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин верно выполнили 88%. Можно говорить об усвоении данного типа задания.

Задание №3 на умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки выполнили 55% школьников. При этом группа обучающихся, получивших отметку «3», набрала 25%. Т.о. учителям в системе повторения на уроках стоит увеличить долю заданий по работе с текстом физического содержания (на распознавание физических законов и явлений).

Задание №4 на умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления допускали ошибки 66% выполнивших по причине того, что невнимательно читали представленный текст, вставляли пропущенные слова путем «угадывания» верного ответа, не перечитывали с целью, чтобы выяснить, получился ли логически связанный текст. При этом ошибки в основном допускала группа обучающихся, получивших отметку «3» (всего 46% выполнения). Т.о. также стоит рекомендовать учителям использовать тексты на распознавание явления по описанию или на основе представленного опыта.

Задания (№ 5- №11) на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул с различным успехом выполнялись выпускниками, что говорит о том, что учащиеся знают далеко не все основные формулы для расчета ряда физических величин, причем в первую очередь это относится к учащимся группы «3». Хотя средний процент выполнения данных заданий достаточно высокий (от 58 до 77). Ошибки могут быть связаны с невнимательным прочтением задания, отсутствием перевода значений величин в одинаковую систему единиц.

Задания №12, 13 на умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов у учащихся процент выполнения 70 и 63 соответственно. В основном затруднения возникали у групп учеников с отметкой «3». Т.о. выпускники недостаточно хорошо умеют анализировать описываемую физическую ситуацию, не учитывают характер изменения

физических величин и связь между ними. При подготовке к экзамену стоит увеличить долю заданий, в которых нужно установить характер изменения физических величин при изменении какого-либо одного параметра.

Задание №14 повышенного уровня сложности на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) по-разному усвоены учащимися: процент выполнения задания 14 усвоено на должном уровне (71 %).

***Анализ выполнения заданий на методологические умения (№15 - №17):***

Задание №15 на умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений выполнили 88% школьников. Т.о. можно сделать вывод о достаточном уровне усвоения данного типа заданий.

Задание №16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов выполнили 68% школьников. При этом группы обучающихся уровня «4» и «5» успешно справились с заданием, в то время как группа уровня «3» показали низкий балл выполнения (46%); не выполняют полного анализа представленной таблицы, пытались дать ответ путём угадывания верных утверждений.

Задание №17 на умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании справились 79% учащихся). Основная доля ошибок связана с тем, что выпускники забывают указать погрешность измерения при записи прямых измерений (либо неверно ее указывают), допускают ошибки при записи формулы расчета искомой величины. А также многие просто не берутся за выполнение данного задания.

Педагогам стоит уделять более пристальное внимание при подготовке учеников к выполнению данного задания (познакомить учащихся к критериями оценивания, верной записью прямых измерений с учетом погрешности и т.п.). Рекомендуется обращать внимание обучающихся на то, что с помощью физического прибора невозможно измерить значение величины, меньшее, чем цена деления на шкале. В части зависимости физических величин друг от друга, следует обращать внимание на то, что зависимость спрашивается качественная – «чем..., тем...». Слова «пропорционально», «прямая», «обратная» не являются ответами на данное задание исходя из малого массива измеряемых данных. Также при подготовке важно обратить внимание на то, какая величина является первичной, а какая вторичной в зависимости.

***Анализ выполнения заданий на работу с текстами физического содержания:***

Задание № 18 на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач допускали ошибки 50 % выполнивших по причине того, что многие учащиеся невнимательно читают представленный текст, неверно интерпретируют информацию из текста, а также представляют правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. Лишь у группы с результатом «5» должный процент выполнения (79%). Пути возможного преодоления

затруднений: во время устного опроса добиваться развернутого ответа, учить аргументировать свои рассуждения, ссылаясь на физические явления и законы; обратить внимание учащихся на важность построения логической цепочки рассуждений на поставленный в задании вопрос; увеличить долю заданий в системе повторения, которые требуют умения отвечать на поставленный вопрос, перерабатывая информацию в тексте. Как уже указывалось выше, стоит уделять особое внимание при подготовке к экзамену заданиям по работе с текстами физического содержания. Это позволит не только лучше справляться с подобного рода заданиями, но и способствует развитию критического мышления и формированию естественно-научной грамотности.

#### *Анализ выполнения заданий на умение решать качественные и расчетные задачи(№19--22:)*

Задание № 19 на умение объяснять физические процессы и свойства тел на основе текста физического содержания верно выполнили лишь 44% школьников. Причем невысокий процент выполнения у всех групп учеников. Ошибки связаны с тем, что был представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным, хотя содержит указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу. Либо ученики представляли корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован. А также представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос.

Задание № 20 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, выполнили 59% школьников. Низкий результат показали ученики, получившие отметку «3», процент выполнения 3. Трудности вызывает перевод единиц в систему СИ при расчете, а также то, что учащиеся не указывают в «дано» постоянные величины, используемые при решении. Рекомендовано обратить внимание на то, что получение правильного результата зависит от учета используемых в расчете значений в системных единицах измерения.

Задания № 21, 22 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) традиционно показали низкий процент выполнения (19 и 35%). Плохо справились группы учащихся, получивших отметку «3» (1% и 3% соответственно), а также отметку «4» (11 и 28%). Основная масса ошибок по расчетным задачам связана с отсутствием логической структуры построения решения задач, особенно последовательности решения задачи на закон сохранения энергии при наличии тепловых потерь. Также присутствуют вычислительные ошибки, часть из которых связана с тем, что учащиеся забывают перевести единицы в систему СИ.

#### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В соответствии с ФГОС основного общего образования обучающиеся на экзамене по учебному предмету «Физика» должны продемонстрировать не только предметные результаты, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Анализируя процент выполнения заданий экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы:

- *умение устанавливать причинно-следственные связи* отражено в задании № 4, в котором учащимся предлагалось прочитать текст и вставить пропущенные слова (словосочетания) из предложенного списка: из семи слов надо было правильно вставить четыре. По результатам выполнения этого задания данное умение сформировано у 66 % обучающихся, так как неверно выбрали слова к тесту в связи с незнанием физических процессов и их изменений в каждом конкретном случае;

- *умение анализировать* представлено в виде физических расчетных задач; соответственно, чтобы решить физическую задачу, необходимо проанализировать условие задачи, понять, какое явление указано и какие законы и формулы нужно применить, чтобы вычислить значение физической величины. Также в задании № 14 ответ предполагал анализ либо таблиц, либо чертежей, рисунков, графиков, схем, диаграмм, текста физического содержания и без данного умения невозможно правильно ответить на поставленные вопросы. Соответственно, исходя из таблицы, представленной выше, можно сказать о том, умение анализировать у учащихся сформировано на базовом уровне;

- *навык смыслового чтения* помогает правильно выполнить всю экзаменационную работу по физике, так как в каждом задании необходимо правильно прочитать, понять смысл задания, вычленить главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы. Учитывая, что не со всеми заданиями экзаменационной работы учащиеся справились успешно (в частности, задание №18), но при этом средний процент выполнения составил 50 %, можно говорить о том, что данное умение сформировано на среднем уровне;

- *применение научных методов познания* (умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией) достаточно развито у участников экзамена, о чем говорит средний процент выполнения 79 % задания 17.

- *навык устной и письменной речи* помогает выпускнику сформулировать ответы на вопросы 2 части. Задание № 19 представляет собой качественную задачу, в которой описывается ситуация и ставится вопрос по данной ситуации. Ученику необходимо записать правильный ответ и представить объяснения, опираясь на знание физических процессов и свойств тел. От того, как ученик выразит свою мысль, как опишет свои умозаключения, насколько он владеет письменной речью и умением правильно выражать свою мысль как вслух, так и на бумаге зависит правильность и полнота ответа. По результат выполнения данных заданий с развернутым ответом можно сделать вывод, что выпускники 9-х классов недостаточно владеют устной и письменной речью, не могут грамотно сформулировать ответы.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - комплексный анализ физических процессов (установление соответствия, выбор верных утверждений на основе заданной ситуации);
  - распознавать проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
  - вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
  - описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
  - распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
  - правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
  - различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;
  - анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
  - Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
  - интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
  - объяснять физические процессы и свойства тел;
  - решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

К возможным причинам затруднений, выявленных в ходе анализа ОГЭ, можно отнести следующие:

- Отсутствие основной массы оборудования для проведения экспериментальных работ на учебных занятиях в ряде учебных заведений (многие лабораторные работы школьникам приходится изучать по описанию, видеофрагменту или демонстрационному опыту учителя). В ходе проведения лабораторных работ значения прямых измерений указываются в основном без учета погрешности измерения, поэтому у большинства учащихся отсутствует навык подобной записи значений величин.
- Малая доля заданий на учебных занятиях, связанных с работой с текстом. В результате учащиеся «теряются» в большом объёме представленной информации, не могут выделить главную мысль и установить связь между теми физическими величинами и процессами, о которых идет речь. И как следствие - слабо выработано умение выстраивать логически связанный ответ, корректно использовать физические термины, ссылаясь при необходимости на физические законы.
- Много затруднений возникают при решении расчетных задач комбинированного типа (как показывает практика, с данными заданиями успешно справляются в основном учащиеся с высоким уровнем обученности):
  - в задании 21 трудности возникают при записи закона сохранения энергии при наличии действия неконсервативных сил (т.е. с учетом тепловых потерь при взаимодействии двух тел);
  - ошибки при решении 22 задачи обусловлены необходимостью выстроить цепочку тепловых превращений, происходящих с веществом, либо учесть тип соединения приборов в электрическую цепь (ученики «теряют» некоторые процессы при записи формулы расчета количества теплоты, неверно определяют общую мощность электрической цепи);
  - допускают ряд математических ошибок, связанных с вычислением или выражением физической величины из формулы.

- *Прочие выводы*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками наиболее важных понятий и законов физики. Школьники показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности.

Формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания, о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики, первоначальных представлений о физической сущности явлений

природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи в цело можно считать достаточным, исходя из результатов экзамена в 2025 году.

Проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов, а также понимание неизбежности погрешностей любых измерений можно считать освоенным на достаточном уровне, хотя и требующим продолжение более детального изучения теории эксперимента, его особенностей, учитывая поэтапное введение используемых комплектов оборудования в экспериментальном задании экзамена.

Анализ результатов показывает недостаточно сформированный навык работы графиками и таблицей. Другим навыком, влияющим на результат выполнения заданий, была работа с текстом. Уровень сформированных навыков в целом влияет на умение обучающегося сопоставить свои возможности и уровень требований экзамена, как для преодоления порогового балла, так и для получения высокого результата. Умение рационально распределить свои силы на экзамене, перепроверить ответ альтернативным способом – все это важно, по сути, для любого вида задания.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Ее роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

На основании результатов анализа выполнения заданий ОГЭ определены темы школьного курса физики, успешное освоение которых может существенно повысить качество образования. Рекомендуем при разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по физике, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на достижение следующих предметных результатов:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (проводить соответствие и устанавливать причинно-следственные связи).
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации (работа с текстом).

Устранение этих недостатков невозможно без постоянной рефлексивной деятельности учителя, направленной на бескомпромиссный анализ собственной педагогической деятельности. Пока учитель не осознает, что учебный процесс, отвечающий ключевым идеям образовательного стандарта, требует от него самого создания условий для эффективной организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся, направленной на достижение планируемых результатов обучения, – качество образования не изменится.

В любом случае требования образовательного стандарта являются для учителя главным ориентиром по отбору педагогических технологий, позволяющих эффективно осуществлять учебную работу в классе и создающих предпосылки для успешной подготовки к экзамену. И это, прежде всего, педагогические технологии, позволяющие полноценно организовывать самостоятельную познавательную и исследовательскую деятельность учащихся.

Первая предпосылка эффективности учебного процесса – его грамотное планирование. На этом этапе рекомендуется:

- внимательно проанализировать учебно-тематические планы с целью сбалансировать время, отводимое на изучение разных тем. Как показывают результаты, практически по всем видам деятельности существует тенденция более высоких результатов выполнения заданий по механике, чем заданий по последующим темам при одинаковом уровне их сложности. Возможно, существующий перекос обусловлен не столько ошибками планирования, сколько несоблюдением намеченных при планировании сроков изучения тем;

- на разных этапах обучения предусмотреть время для проведения промежуточного, итогового и обобщающего повторения. При его планировании целесообразно обратить внимание на вопросы, которые изучаются точечно, не востребованы при освоении последующих тем. При выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Это еще один нюанс, который следует иметь в виду при организации системного повторения.

При подготовке учащихся к выполнению заданий экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных:

- по структуре;
- по уровню сложности (базовый и повышенный);
- по разделам курса физики («Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика», «Квантовая физика»);
- по проверяемым умениям (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий, смысла физических величин, смысла физических законов, принципов, постулатов; умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов; владение основами знаний о методах научного познания; умение решать задачи различного типа и уровня сложности; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

При этом выпускники, как правило, помнят основные законы и формулы, но затрудняются при выполнении смысловых действий, требующих понимания механизмов явлений и процессов. Например, выпускники умеют записывать условия равновесия твердых тел, но затрудняются в расстановке сил (особенно сил реакций опор) и определении значений моментов этих сил. Формально применяются условия плавания тел (через плотность) без понимания, каким образом они получаются и каковы их «границы применимости». В этой

связи рекомендуется дополнить предлагаемые учащимся дидактические материалы подборками несложных качественных заданий, позволяющих проверить понимание особенностей процессов и явлений. Полезно также составление системы упражнений, направленных на тренировку выполнения отдельных шагов стандартных алгоритмов: например, для механики - определение взаимодействующих тел, расстановка сил, сложение нескольких векторов, вычисление моментов сил, написание закона сохранения импульса и энергии; для молекулярной физики и термодинамики – определение давления газа и т.п. При формировании такой системы упражнений целесообразно опираться на перечисленные выше типичные ошибки и затруднения при выполнении заданий по разным темам и разного уровня сложности.

Важным этапом подготовки ученика к экзамену должно стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию *расчётных задач*, которые применяются экспертами при проверке заданий с развернутым ответом.

Критериальное оценивание решения задачи с развернутым ответом позволяет ученику получить 1 или 2 балла даже в случае, когда решение не доведено до конца. Необходимо поощрять школьников записывать решение задачи, даже когда оно не закончено, не проведен числовoy расчет или результат вызывает сомнение.

Общепринятые алгоритмы решения физических задач подразумевают получение итоговой формулы для расчета искомой величины в общем виде. Итоговая формула, записанная в общем виде, не только облегчает проведение числового расчета, но и дает возможность провести проверку размерности искомой величины и позволяет обнаружить возможную ошибку в решении или преобразованиях. Однако на экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. В этом случае за счет слишком грубого округления промежуточных результатов вычислений становится возможным значимое расхождение окончательного результата с правильным числовым ответом. Поэтому целесообразно настойчиво приучать школьников пользоваться общепринятыми алгоритмами решения задач, формирующими общую методологическую культуру выпускников, а при решении задач по действиям проводить округление промежуточных результатов по правилам математики.

Обобщенные критерии оценивания расчетных задач требуют введения обозначений используемых в решении величин и четкую запись ответа с единицами измерения физической величины. Эти требования необходимо в повседневной работе соблюдать неукоснительно, доводя до автоматизма. К сожалению, эксперты отмечают, что в работах учащихся часто встречаются случаи:

- использования одной буквы при обозначении разных физических величин;
- необоснованного переобозначения физических величин в ходе решения задачи;
- записи ответа без указания единиц измерения физических величин.

Это или приводит к ошибкам, или не позволяет оценить решение высоким баллом даже при получении правильного ответа.

Одним из важнейших условий успешной сдачи экзамена в письменной форме является умение грамотно выражать свои мысли, то есть владение устной речью. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно прозвучать в устной речи, прежде чем быть записанным. Учащиеся «не любят писать», поэтому записывать нужно только то, что нужно и важно записать в данном конкретном случае: лаконично, точно и четко. Пространное и невнятное первоначальное рассуждение или обоснование только после уточнения и

коррекции приобретает черты научного изложения проблемы. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя формирование грамотной устной речи.

Особое внимание следует обратить на обучение решению *качественной задачи* и его записи. Решение качественной задачи подразумевает не только формулировку правильного ответа, но и выстраивание строгой и четкой логики его обоснования. На уроках при решении качественных задач следует обязательно требовать от учеников проведения анализа условия задачи, выделения ключевых слов, выявления физических явлений, их закономерностей и законов, грамотного использования физических терминов. Полезно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки и другие элементы наглядности для предварительной записи цепочки рассуждений при подготовке к устному или письменному ответу на вопрос задачи. Важно постоянно помогать учащимся после устного обсуждения задачи составлять лаконичную, но полную и обоснованную запись ее решения.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Анализ работ участников работы по решению качественных задач показывает, что наиболее распространенные ошибки связаны либо с пропуском части логических шагов, либо отсутствием обоснований этих шагов, то есть ссылок на законы, формулы, свойства.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов:

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии, краткая запись условия и выделение вопроса)
  2. Анализ условия задачи (выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними, уточнение существующих ограничений (чем можно пренебречь)).
  3. Выделение логических шагов в решении задачи.
  4. Осуществление решения:
    - Построение объяснения для каждого логического шага.
    - Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.
  5. Формулировка ответа и его проверка (по возможности).
- В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «Вопросный метод». При этом для каждого логического шага (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:
- Что происходит?
  - Почему это происходит?
  - Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?

Необходимо подчеркнуть также важность соблюдения единого орфографического режима. Часто при записи решения физических задач учащиеся делают большое количество лексических и орфографических ошибок, затрудняющих понимание написанного. Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется сделать акценты на вопросы, которые приучают школьников:

- оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным;
- определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода;
- интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов и теорий;
- устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Повышение результатов при выполнении заданий такого типа возможно только при условии расширения спектра *фронтального эксперимента* с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера. Формирование умений проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы возможно только в ходе эксперимента на реальном физическом оборудовании. При этом в процессе обучения важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурного физического эксперимента.

Задания на проверку методологических умений из открытого сегмента КИМ целесообразно использовать на этапе тематического или итогового контроля, так как только в этих ситуациях они позволяют достаточно быстро проверить освоение широкого спектра методологических умений. Теоретическое натаскивание учащихся на задания по методологии, не подкрепленное систематической исследовательской работой с реальным физическим оборудованием, никогда не приведет к устойчивому положительному результату.

Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является наиболее важным для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создания собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Задачи высокого уровня сложности часто являются задачами с нетрадиционным контекстом или задачами, в которых в явном виде не задана физическая модель. Успешное решение таких задач возможно только в том случае, если подготовка учащихся проводилась не по принципу демонстрации как можно большего числа «типовых моделей», а при условии тщательной смысловой работы с каждой задачей, направленной на обучение школьников общим методам решения задач, формирование у них основ методологической культуры. Выпускники, получившие на экзамене высокие результаты, как правило, по собственной инициативе комментируют выбор модели и уравнений для решения задачи, демонстрируя тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

Многие ошибки выпускников при решении физической задачи обусловлены неумением грамотно проводить элементарные математические операции, связанные с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др.

Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без систематического использования на уроках упражнений, направленных на применение стандартных и необходимых математических операций в условиях физического контекста.

При подготовке к экзамену, безусловно, могут быть полезными специальные пособия, а также задания из открытого сегмента банка заданий ОГЭ. При этом количество заданий с кратким числовым ответом, заданий на соответствие, и особенно заданий на множественный выбор явно недостаточно. Тем не менее, задания с выбором ответа могут быть по-прежнему полезны в ходе подготовки к экзамену. Их можно использовать, отбросив (прикрыв) предложенные варианты ответов. После получения собственного результата с целью самоконтроля или анализа типичных ошибок к предложенным вариантам ответов можно вернуться (открыть). Очень полезной считаем процедуру самостоятельного конструирования учащимися заданий на установление соответствия или множественный выбор на основе заданий другой структуры. Это отдельная самоценная творческая работа.

Тем не менее, не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ОГЭ в ущерб традиционным задачникам: банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных задач.

Результаты выполнения экзаменацонной работы зависят не только от уровня подготовки обучающихся, но и от того, насколько адекватно и точно они следуют инструкциям, определяющим требования к записи ответов к экзаменацонным заданиям.

Как известно, важную роль здесь играет привычка, сложившая в процессе обучения за многие годы. Если требования учителя к оформлению записей в контрольных и самостоятельных работах, а также при выполнении домашних заданий отличаются от требований, сформулированных в инструкциях ГИА, то учащиеся обязательно испытывают определенный дискомфорт на экзамене. Так возникают непредвиденные ситуации, дополнительные потери времени и досадные ошибки при записи ответа. В связи с этим настоятельно рекомендуется учителям придерживаться на уроках правил оформления, принятых в ГИА, а также критериального оценивания всех выполняемых обучающимися заданий, о чем уже шла речь выше.

Для методических объединений учителей физики предлагаем:

1. Продолжить работу площадки по теме «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по физике» (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности).
2. Осуществить корректировку программы по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ с учётом:
  - результатов текущего года;
  - анализа типичных ошибок, обучающихся по физике при написании КР, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий;
  - изменений в КИМах на следующий учебный год.
3. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания физики в школе.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;

- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

#### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям:
  - необходимость знакомить с основными требованиями, критериями оценки на основе первоисточников (документов ФИПИ), их изменениями в год сдачи экзамена;
  - использование доступных средств электронного обучения в качестве тренировки при подготовке к экзамену самостоятельно;
  - взаимодействие между учителями предметниками с целью повышения мотивации учащихся;
  - использование навыков, полученных в рамках других учебных предметов при решении заданий ОГЭ.

Приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений – основные затруднения при решении физических задач. Важно уделять внимание самоконтролю, самопроверке при решении заданий, смысловому чтению, а также требованиям к формату письменного экзамена по физике.

Рекомендовано увеличить часы внеурочной деятельности, а также предусмотреть консультации по особенностям подготовки к ОГЭ по физике.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:
  1. Информировать, содействовать и вести учёт учителей физики по их включению в федеральные, краевые, муниципальные мероприятия методической поддержки изучения физики в 2025-2026 уч. г.

#### **4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- Учителям
  1. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания.
  2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений в различных ситуациях.
  3. Формировать умения учащихся работать с материалом различной степени сложности.

4. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков учащихся включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМами, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой записью ответа, с развернутым ответом).
5. Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части 1 в раздаточные материалы для слабо подготовленных детей и отрабатывать эту группу задач.
6. Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно – ориентированной педагогики).
7. Создать положительную мотивацию для усвоения минимума содержания на базовом уровне у всех учащихся, показывать слабым учащимся посильность задач и необходимость их выполнения. Ученики должны быть осведомлены, что они не будут положительно аттестованы, если не научатся самостоятельно выполнять задания базового уровня.
8. Продумать элементы самоконтроля и научить выпускников оценивать полученные при решении результаты.
9. Ставить специальную задачу по обучению хорошо подготовленных учащихся на повышенном уровне – предусмотреть использование различного раздаточного материала, где применяются идеи варьирования исходных данных задачи, нестандартная постановка вопроса, используются различные трактовки понятий. познакомить учащихся со стратегией выполнения работы и тематикой заданий (на решение заданий части 1 тратится около 3-5 минут, на задания части 2 от 10 до 20 минут).
10. На каждом уроке систематически повторять изученное ранее параллельно с изучением нового материала.
11. Домашние задания должны быть подобраны для каждого уровня учащихся различной степени сложности (слабых, средних и сильных).

Таким образом, для обеспечения повышения качества подготовки учащихся к ОГЭ необходимо осуществлять выбор содержания и способов обучения; повышение сложности учебного материала; поддержка индивидуального развития ребенка; сотрудничество учителя, ученика, родителей. Необходимо активизирующее воздействие на обучаемых, систематическое убеждение их в том, что лишь при наличии активной позиции при изучении предмета, при условии приобретения практических умений и навыков и их реального использования и, конечно, самостоятельной подготовки обучающихся, можно рассчитывать на высокие баллы на ОГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Осуществлять в течение учебного года регулярный внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала по физике в 9 классах путем проведения контрольных работ в конце изучения крупных разделов курса, в том числе с применением ФГИС «Моя школа».

2. Оформить тематические стенды по ГИА-9 в рекреациях и предметных кабинетах с правилами участия выпускников: общими сведениями о структуре экзаменационной работы; общими сведениями о критериях оценивания работы; демонстрационным вариантом 2026 года; образцами бланков ответов.
  3. Оперативно знакомить учащихся и их родителей с дидактическими материалами для подготовки к ГИА-9 в 2026 году.
  4. Обеспечить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ОГЭ 2025 по физике.
  5. Организовать дополнительные занятия для учащихся, имеющих серьезные пробелы в знаниях по физике за курс основной школы.
  6. Регулярно информировать родителей о результатах срезовых работ и уровне подготовки учащихся к ГИА-9 по физике.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
    1. Региональным и муниципальным методическим объединениям учителям физики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (физика)» и спланировать профессиональную деятельность на 2025-2026 уч.г. с учётом методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА** по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кулагина Ольга Юрьевна</i>	<i>учитель физики высшей категории ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области, методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ Самарской области»; руководитель окружного МО учителей физики ОО Кинельского округа; член регионального УМО учителей физики Самары и Самарской области; эксперт ЕГЭ и ОГЭ по физике.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ХИМИИ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	78	8,3	81	8,8	75	7,1
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	57	73,1	51	63	52	69,3
Мужской	21	26,9	30	37	23	30,7

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	76	97,4	81	100	75	100
2.	Обучающиеся лицеев	1	1,3				
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Обучающиеся коррекционных школ						
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	1,3				

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

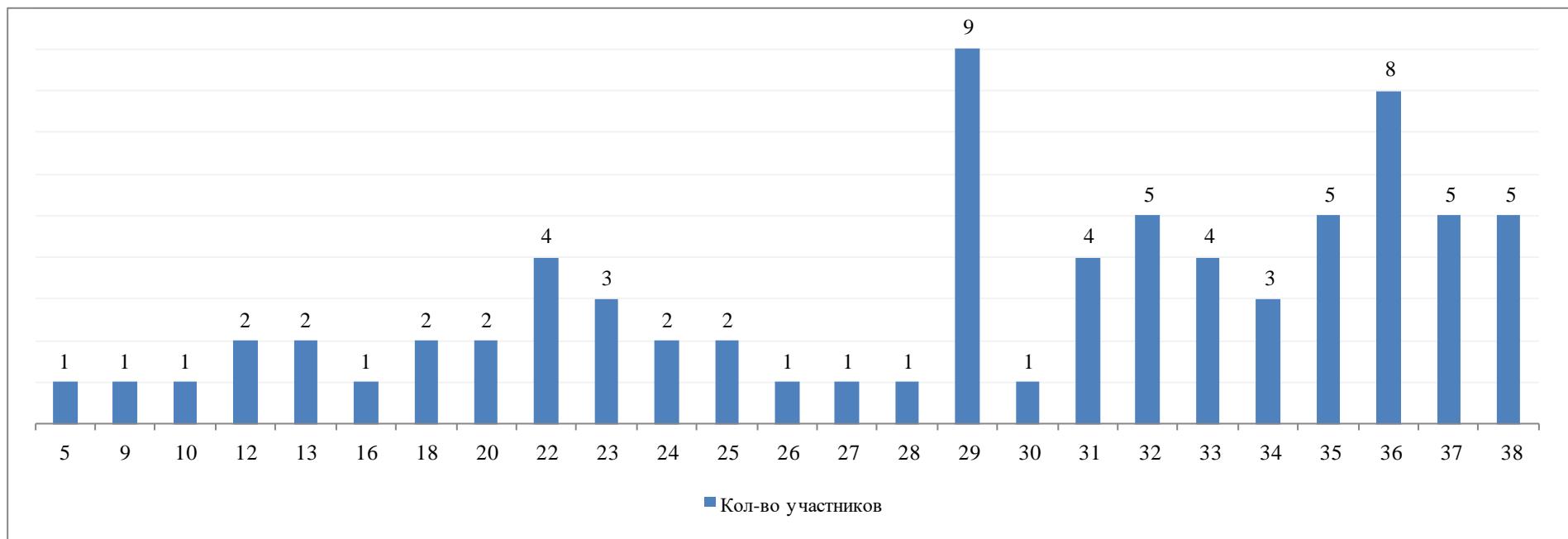
С каждым годом растет процент учащихся, выбирающих предмет «химия» для сдачи на ОГЭ. Этот предмет необходим для поступления в химико-биологические и медицинские классы. Результаты экзамена требуются при поступлении в колледж на медицинские специальности и ветеринарное дело. В основном химию выбирают для сдачи на ОГЭ девочки, так как они планируют связать свою будущую карьеру с медицинскими специальностями, такими как сестринское дело, педиатрия, акушерство, гинекология и другие.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	2	2,7
«3»	7	9	14	17,3	10	13,3
«4»	25	32	19	23,4	24	32
«5»	46	59	48	59,3	39	52

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Кинель	51	2	3,9	6	11,8	16	31,4	27	52,9
2.	м.р. Кинельский	24	0	0,0	4	16,7	8	33,3	12	50,0

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,7	13,3	32	52	84%	97,3%
2.	Обучающиеся лицеев						
3.	Обучающиеся гимназий						

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ						

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о Кинель	0%	100%	100%
2.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть- Кинельский	0%	80%	100%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На протяжении 6 лет в Кинельском образовательном округе по данному предмету уровень обученности упал со 100% до 97,3%. Качество обучения учащихся в этом году составляет 84%, это чуть выше по сравнению с 2024 годом на 1,3%. Для достижения высоких результатов необходимо не только изучить теоретический материал, но и решить множество практических задач. Это требует не только усидчивости, но и способности применять знания в реальных ситуациях, что особенно ценно в медицинской области. Молодое поколение активно нацелено на выбор профессионального пути в области медицины, что, безусловно, является важным шагом для будущего здравоохранения.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. И наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того б или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «моллярный объем» и «моллярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

Приведём краткую характеристику каждого из заданий части 2. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. К выполнению задания 24 участник может приступать после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. При выполнении задания 24 участник экзамена может использовать записи в черновике с ответом на задание 23, а также делать записи в черновике, которые впоследствии вправе использовать при выполнении других заданий экзаменационной работы. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжить выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	1	76	0	54,5	62,5	92,3
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	1	90,7	100	81,8	91,7	94,9
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	89,3	100	63,6	91,7	97,4
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	2	84	0	54,5	83,3	94,9
5	Строение вещества. Химическая связь:	1	88	0	81,8	83,3	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая						
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	84	0	54,5	75	100
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	1	86,7	0	63,6	87,5	94,9
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	64	0	0	62,5	84,6
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	84	0	72,7	75	94,9
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	70,7	0	36	75	79,5
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и	1	81,3	100	63,6	75	92,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии						
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	2	88	0	72,7	87,5	94,9
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	1	77,3	0	18,2	75	97,4
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	68	0	0	66,7	89,7
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	90,7	100	72,7	87,5	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление	1	48	0	9,1	33,3	69,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	2	40	0	7,3	29,2	51,3
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	77,3	0	27,3	75	94,9
19	Химическое загрязнение окружающей	1	49,3	0	0	29,2	76,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	3	53,3	0	18,2	29,2	79,5
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	3	64	0	9,1	41,7	94,9
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	3	45,3	0	0	20,8	74,4
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-,	2	68	0	18,2	54,2	92,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Средний процент выполнения	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	3	85,3	0	45,5	87,5	97,4

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
- 

16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.	1	48	0			
----	--	---	----	---	--	--	--

	<p>Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.</p> <p>Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций</p>				9,1	33,3	69,2
--	---	--	--	--	-----	------	------

Задание №16 Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций ) процент выполнения 48% в 2025 году

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
  - Все задания повышенного уровня выполнены свыше 15

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Анализ результатов экзамена в 2025 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Уровень обученности составил 98,7%, качество обучения 84%

Самая многочисленная группа участников - девятиклассники, получившие по итогам ОГЭ оценку «5», что составляет 52 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 84%.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания №1, 5, 6, 10, 12, 13, 14, 17, 19.

Среди заданий повышенного и высокого уровней в этой же группе наименьший процент выполнения пришелся на задания №20, 21, 22.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», затруднения вызвало задание №10, 12, 14, 16, 17, 19 базового уровня и повышенного уровня и №22 высокого уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

В группе обучающихся, получивших оценку «5», затруднения вызвало задание №16, базового уровня и задание №22 высокого уровня. (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности)

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

*- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач:*  
задание 1 (Знать различие между понятием вещества и химический элемент), задание №19 (Обладать приёмами работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме

*- смысловое чтение:* задание №18, №19, №23, №24

(Умение работать с текстом химического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

*- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы:* задания №1 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), задание №9, №10 (Знать признаки на химических реакций. Умение устанавливать соответствие)

*- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией:* задания №23-24 (Объяснять роль химического эксперимента в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать химический опыт. Делать выводы

*- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»:* задания линии 24 (Провести экспериментальную часть, сделать выводы), задание 22 (Решать учебные задачи химического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.)

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализируя уровень выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками 9 классов, следует отметить, что все элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности освоены ими в целом на достаточном уровне, так как результаты выполнения почти всех заданий базового уровня выше уровня освоения с процентом выполнения выше 40 % (за исключением 19 задания), а результаты выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня выше уровня освоения с процентом выполнения выше 15 %.

К числу элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками продемонстрировано на более высоком уровне, следует отнести:

**на базовом уровне:** Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов ПС Д. И. Менделеева. Группы и периоды ПС. Физический смысл порядкового номера хим. элемента закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПСХЭ Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая; классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и по ученым веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии; реакции ионного обмена и условия их осуществления; электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних); окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель; вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

**На повышенном уровне:** Валентность. Степень окисления химических элементов; химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ, химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях.

Выпускники с высоким и хорошим, а также большинство экзаменуемых с удовлетворительным уровнем подготовки на достаточном уровне овладели следующими умениями и видами деятельности: понимать смысл Периодического закона Д. И. Менделеева и использовать его и обоснования основных закономерностей; определять принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений; объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в ПСХЭ Д. И. Менделеева; вычислять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель; описывать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения; классифицировать химические реакции по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии; производить необходимые вычисления по формуле химического соединения; определять характер среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов; анализировать состав веществ с помощью качественных реакций на ионы в растворе.

К числу элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, следует отнести в первую очередь знания о правилах безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудовании, о способах разделения смесей и очистки веществ, о применении и проблемах безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни человека, о химическом загрязнении окружающей среды и его последствиях.

Затруднения у учащихся вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание на проведение мысленного эксперимента, а также недостаточно сформированный навык проведения расчетов с применением массовой доли элемента в сложном веществе, вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе; вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету химия, большое количество терминов. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. Наибольшие затруднения возникают у выпускников, обладающих низким уровнем сформированности универсальных учебных действий. В первую очередь это можно объяснить недостаточно развитыми метапредметными навыками, функциональной грамотностью обучающихся. Кроме того, неумение распределять время, нарушение логики в выводах приводят к недостаточно высоким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

При изучении тем в 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в 8-м классе, и на его базе сформировать новые понятия. Усилить подготовку выпускников к ОГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу химии (различные варианты формулировки условий и вопроса). Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;*
- повторение через систему упражнений домашней работы;*
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;*

- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

2. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала;
- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
- самостоятельное выполнение теста;
- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
- контрольное выполнение тематического теста.

3. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ и в процессе подготовки обучающихся больше внимания уделить следующим вопросам, вызвавшим затруднения участников ОГЭ:

виды химической связи, зависимость свойств веществ от их состава и строения; электролитическая диссоциация и реакции ионного обмена; качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения химических веществ

4. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимся знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

5. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса химии.

6. На уроках химии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений:

- составлять: уравнения реакций ионного обмена, уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- характеризовать: общие свойства химических элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; состав, свойства и применение основных классов неорганических соединений; факторы, влияющие на изменение скорости химической реакции и состояние химического равновесия; общие химические свойства основных классов неорганических и органических веществ; сущность реакций ионного обмена;
- объяснять: закономерности в изменении свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций;
- проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;
- планировать проведение эксперимента по распознаванию и идентификации важнейших неорганических и органических соединений на уровне качественных реакций

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям*

1. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении
2. Несмотря на то, что сложные задания ОГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
3. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.
4. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: применять знания в системе, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными химическими величинами, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Проведение и анализ административных мониторингов в форме ЕГЭ по химии
2. Проведение профориентационных уроков нацеленных на выбор профессии по выбранному профилю обучения

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Артюшкова Елизавета Сергеевна</i>	<i>Методист отдела информационно-аналитического обеспечения ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Петина Оксана Викторовна</i>	<i>Учитель химии ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель, методист Кинельского РЦ, руководитель окружного МО учителей химии ОО Кинельского округа, региональный методист</i>